



Nr.91859/16.09.2010

MINUTA
ședinței grupului de lucru constituit prin Ordinul Ministrului Justiției
nr.1806/C din 12.07.2010

Obiectivele grupului de lucru: elaborarea principiilor și direcțiilor generale ce vor sta la baza modificării Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și inserarea lor într-o propunere de act normativ

DATA ȘEDINȚEI: 10.09.2010

Au participat:

- Din partea Ministerului Justiției: domnul Gabriel Tănăsescu – Secretar General al Ministerului Justiției, domnul Eugen Purcaru – Consilier personal al Ministrului Justiției, doamna Ileana Petre – consilier juridic Direcția Elaborare Acte Normative, domnul Mihai Cucu - consilier juridic Direcția Elaborare Acte Normative;
- Din partea Consiliului Superior al Magistraturii: doamna Monica Istrate – judecător;
- Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție: doamna Ruxandra Olaru – magistrat asistent;
- Din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție: doamna Mihai Alexandra - procuror, doamna Marina Voith Maria - grefier șef secție;
- Din partea Federației Naționale Sindicale Projust: domnul Răducu Petcu – președinte executiv, domnul Lucian Alin Pereși – președinte executiv;
- Din partea Școlii Naționale de Grefieri: doamna Tania Bădin – director adjunct.

Invitați:

- Domnul Rostaș Covalev Cotizo – grefier șef serviciu Direcția Națională Anticorupție;
- Doamna Monica Preda – consilier la Departamentul Economic – Financiar al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În debutul ședinței, doamna procuror Mihai Alexandra, reprezentant al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a prezentat succint o serie de observații cu privire la propunerile de atribuții, în materie penală, ale viitorului grefier judiciar, prin prisma actualului cod penal și de procedură penală, cât și a noilor coduri ce urmează a intra în vigoare. Observațiile urmează a fi fructificate odată cu discutarea răspunsurilor instanțelor judecătorești în această privință.

Reprezentantul Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna magistrat asistent Ruxandra Olaru, a învederat grupului de lucru faptul că punctele de vedere transmise până acum au fost formulate de Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a instanței, însă judecătorii de la toate celelalte secții, împreună cu magistrații asistenți, sunt interesați a exprima un punct de vedere referitor la modificarea legislației pentru personalul auxiliar, urmând a se întruni în perioada următoare în acest scop. Având în vedere faptul că, în privința atribuțiilor grefierului judiciar,



sunt așteptate și răspunsurile instanțelor judecătorești. Oficiului Național al Registrului Comerțului și Direcției Drept Internațional și Tratatate din cadrul Ministerului Justiției, toate acestea având termen la data de 15 septembrie 2010, s-a apreciat că opinia judecătorilor și magistraților instanței supreme este binevenită și nu întârzie cu nimic activitatea grupului de lucru.

Doamna judecător Monica Istrate, din partea Consiliului Superior al Magistraturii, pune în discuție varianta ca atribuțiile greșierului judiciar să nu fie prevăzute în mod expres în viitorul statut al personalului, ci să fie inserată doar o prevedere cadru, care să facă trimitere la legi speciale și codurile de procedură: „Atribuțiile greșierului judiciar sunt cele prevăzute în legile speciale și codurile de procedură civilă și penală”. În vederea aprecierii corecte asupra atribuțiilor concrete ale greșierului judiciar și modalității în care acestea vor fi consacrate legislativ, urmează ca la viitoarea întâlnire a grupului de lucru să participe și două dintre persoanele care au participat la elaborarea noilor coduri, din cadrul Ministerului Justiției.

Referitor la memoriile și punctele de vedere transmise grupului de lucru de către greșieri documentariști și greșieri statisticieni, participanții au apreciat că, cel mai probabil, acestea au fost generate de o percepție eronată asupra reșezării noilor categorii de personal și că nu se pune în nici un moment problema ca vreo persoană care activează în prezent în funcția de greșier documentarist sau greșier statistician să își piardă locul de muncă. S-a apreciat că, în situația menținerii acestor două funcții distincte, persoanele astfel încadrate ar fi dezavantajate, deoarece nu ar putea participa la concursurile de promovare în funcția de greșier de ședință sau greșier judiciar, nefiind incluși în categoria greșierilor ca personal de asistență. Cu atât mai mult cu cât mare parte din atribuțiile actuale ale greșierilor documentariști ar putea fi îndeplinite de către viitorul greșier judiciar, grupul de lucru a apreciat că menținerea acestor funcții nu se mai impune. De asemenea, s-a reiterat necesitatea desfășurării funcției de aprod și găsirea unei soluții legislative prin care persoanele încadrate în prezent în această funcție să fie trecute pe funcția de greșier arhivar-registrator. Această din urmă funcție ar urma să fie înființată prin comasarea celor două funcții existente în prezent, greșier arhivar și greșier registrator.

S-a reluat împărțirea pe categorii și noua structură a personalului stabilită la ședința anterioară, aceasta fiind:

- **Personal judiciar**, categorie ce va cuprinde: greșierii judiciari și greșierii de ședință;
- **Personal de asistență**, categorie ce va cuprinde: greșierii, greșierii arhivari-registratori, agenții procedurali, tehnicienii criminaliști;
- **Personal tehnico-administrativ**, categorie ce va cuprinde: specialiștii IT, șoferii, personalul de la departamentul economic și administrativ (funcționari publici și personal contractual).

S-a ridicat problema identificării unei funcții similare greșierului de ședință și la nivelul parchetelor, Direcția Elaborare Acte Normative urmând a propune o denumire pentru noua categorie profesională și o modalitate concretă de inserare în proiectul de act normativ. Tot în acest cadru, s-a apreciat că este necesară o identificare și delimitare clară a atribuțiilor greșierilor din cadrul parchetelor, urmând ca reprezentanții Ministerului Public să contribuie cu propuneri și puncte de vedere.

În privința funcționarilor publici din cadrul departamentelor economico-administrative, doamna consilier Monica Preda, în calitate de invitat, a exprimat opinia conform căreia categoria profesională din care face parte nu ar trebui să fie inclusă în viitorul act normativ, întrucât funcționarii publici ar putea fi dezavantajați în anumite aspecte privind cariera profesională. S-a reținut și acest punct de vedere, urmând a fi reanalizată oportunitatea includerii funcționarilor publici din cadrul instanțelor și parchetelor în viitorul act normativ.



În cea de-a doua parte a ședinței grupului de lucru, s-a discutat despre recrutarea personalului.

Doamna judecător Tania Bădin, director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri, a propus ca recrutarea grefierilor de ședință și a grefierilor judiciari să se facă prin SNG, cu menținerea, totodată, prioritar, a concursurilor interne de promovare în aceste funcții.

Domnul grefier Răducu Petcu, președinte executiv al Federației Projust, arată că nu este de acord cu propunerea ca absolvenții Școlii Naționale de Grefieri să devină în mod direct grefieri de ședință sau grefieri judiciari, apreciind că aceștia trebuie să intre în sistem în funcția de grefier – personal de asistență, urmând ca apoi să participe la concurs, alături de celalalt personal al instanței sau parchetului, pentru a deveni grefier de ședință sau grefier judiciar.

S-a ajuns la un punct de vedere comun doar în ceea ce privește modalitatea recrutării grefierilor, în sensul că absolvenții Școlii Naționale de Grefieri să fie repartizați pe funcții de grefieri stagiați, urmând ca după o perioadă ce va fi stabilită de comun acord, să poată participa, împreună cu orice alt grefier din cadrul instanței și parchetului la un concurs pentru ocuparea funcției de grefier de ședință. În situația în care grefierul stagiar va fi declarat admis la concurs, urmează a fi definitivat în funcția de grefier de ședință. În situația în care grefierul stagiar nu va promova acest concurs, va fi definitivat pe funcția de grefier – personal de asistență, având posibilitatea să se înscrie la orice alt concurs viitor pentru promovare în funcția de grefier de ședință.

De asemenea, grupul de lucru a decis că un alt principiu important care trebuie reținut și inserat în viitorul act normativ este acela ca repartizarea absolvenților Școlii Naționale de Grefieri să se facă doar la nivel de judecătorie / parchet de pe lângă judecătorie și nu direct la instanțe superioare.

S-a stabilit ca pentru următoarea întâlnire a grupului de lucru ce va avea loc la data de 24 septembrie 2010, ora 10, la sediul Ministerului Justiției, Sala de Consiliu, reprezentanții Școlii Naționale de Grefieri și cei ai Federației Projust să prezinte propunerile lor detaliate de recrutare și promovare a personalului, pe care să le transmită în format electronic Ministerului Justiției până la data de 21 septembrie 2010, urmând a fi puse în discuția grupului de lucru la viitoarea ședință.