



# **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0372.001.624**

<http://www.projust.ro/>

email: [conducere@projust.ro](mailto:conducere@projust.ro)

## **Observații și amendamente**

la proiectul de **Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice:**

### ***Considerații preliminare:***

I. Începând din anul 2006, Școala Națională de Grefieri organizează concurs de admitere **doar pentru persoane care dețin deja licență în Drept** (a se vedea adresa S.N.G. nr.1/10.03.2017, atașată prezentei).

II. Grefierii au preluat în ultimii ani (și continuă să preia) atribuții transferate de la magistrați, rolul, importanța și răspunderea muncii crescând în mod corelativ. Aceste transferuri de atribuții s-au realizat prin intrarea în vigoare a noilor coduri și prin adoptarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a unor noi regulamente de ordine interioară;

III. În timp ce atribuțiile profesionale sunt transferate de la magistrați către grefieri, pe fondul recrutării în profesie, în ultimii 10-15 ani, a unor juriști extrem de bine pregătiți profesional, **diferențele salariale între magistrați și grefieri cresc exponențial, un trend total nefiresc și nejustificat**. Astfel, dacă în anii 2000-2004, salariul unui grefier cu studii superioare juridice era de **80%** din salariul unui magistrat, astăzi acel procent de abia mai ajunge la **25-30%**.

1. Apreciem că față de dispozițiile legale în vigoare prevăzute în Legea nr.567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, respectiv pregătirea profesională, incompatibilitățile, interdicțiile, dar și importanța muncii acestei categorii de personal, **se impune reanalizarea coeficienților de salarizare propuși de către inițiatorii acestui proiect legislativ, cu incidență asupra categoriei profesionale anterior precizată.**

Astfel, dorim să reamintim că personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor are același regim juridic al interdicțiilor și incompatibilităților precum magistrații, această categorie profesională neputând desfășura nici un fel de altă activitate, de nicio natură.



# **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0372.001.624**

<http://www.projust.ro/>

email: [conducere@projust.ro](mailto:conducere@projust.ro)

Acest aspect a fost omis de inițiatorii actului, dar și de Senatul României ceea ce conduce la o salarizare mai mică decât a celorlalte categorii socio-profesionale care nu au un astfel de regim de interdicții.

De asemenea, considerăm important de menționat aspectul că dacă proiectul de lege ar fi aplicat în forma propusă și înregistrată la Senatul României, **categoria profesională a grefierilor și a celuilalt personal auxiliar de specialitate și conex ar avea salariile diminuate semnificativ. Salarizarea propusă grefierilor, PENTRU ANUL 2022, este în cel mai bun caz la același nivel cu cea actuală, ceea ce va conduce la scăderea salariilor actuale începând cu data de 01.01.2018,** ceea ce s-ar traduce prin aceea că grefierii vor fi categoria profesională cu cea mai mare infuzie de profesioniști din ultimii ani, care preia atribuții de la magistrați, dar ignorată și lăsată în nepăsare de către legiuitor.

Pe de altă parte începând din anul 2006, Școala Națională de Grefieri organizează concurs de admitere doar pentru persoane care dețin deja licență în Drept. Prin urmare, pentru a fi grefier sunt necesare studii postuniversitare, inasa in varianta supusa dezbaterei in Camera preliminară prevede pentru grefierii o salarizare la nivelul studiilor medii sau postliceale.

**Grefierii au preluat în ultimii ani (și continuă să preia) atribuții transferate de la magistrați,** rolul, importanța și răspunderea muncii crescând în mod corelativ. Aceste transferuri de atribuții s-au realizat prin intrarea în vigoare a noilor coduri și prin adoptarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a unor noi regulamente de ordine interioară, cu consecința transferului asupra grefierilor a anumitor atribuții, anterior îndeplinite de către magistrați.

În timp ce atribuțiile profesionale sunt transferate de la magistrați către grefierii, pe fondul recrutării în profesie, în ultimii 10-15 ani, a unor juriști extrem de bine pregătiți profesional, diferențele salariale între magistrați și grefierii cresc exponențial, un trend total nefiresc și nejustificat. **Astfel, dacă în anii 2000-2004, salariul unui grefier cu studii superioare juridice era de 80% din salariul unui magistrat, astăzi acel procent de abia mai ajunge la 25-30%.**

Menținerea categoriei grefierilor la o salarizare inferioară, comparativ atât cu colegii magistrați, dar și raportat la creșterile propuse pentru alte categorii profesionale, nu va face altceva decât să creeze tensiuni inutile în cadrul instanțelor și parchetelor, cu consecințe negative asupra activității actului de justiție, știut fiind că niciun proces nu se poate judeca dacă din compunerea completului de judecată nu face parte grefierul.



# **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0372.001.624**

<http://www.projust.ro/>

email: [conducere@projust.ro](mailto:conducere@projust.ro)

În același sens, se impune a se observa existența unor coeficienți pentru salarizarea anumitor funcții din cadrul unor categorii profesionale care își desfășoară activitatea tot în cadrul ramurii de activitate justiție, precum cei din Oficiul Registrului Comerțului sau Serviciului de Probațiune, ce sunt superiori coeficienților propuși pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, situație nemaîntâlnită până în prezent.

Este evident că importanța muncii, nivelul studiilor și regimul incompatibilităților nu au fost luate în considerare, preferându-se a se acorda salarii mai mari celor care au avut susținere din partea unor persoane cu putere de decizie în cadrul Ministerului Justiției.

Având în vedere toate aceste aspecte anterior precizate, considerăm că se impune reanalizarea coeficienților propuși pentru salarizarea acestei categorii profesionale, prin luarea în considerare a importanței muncii desfășurate de către aceștia, precum și în raport de interdicțiile și incompatibilitățile specifice acestei categorii profesionale.

**2. În continuarea ideii anterior precizate, apreciem că se impune modificarea coeficienților de salarizare propuși, îndeosebi în sensul micșorării diferențelor uriașe propuse între salarizarea funcțiilor de conducere și a celor de execuție.**

În mod total inexplicabil, atât ca tehnică legislativă, cât și ca rațiune de construcție a grilei de salarizare, proiectul creează o imensă prăpastie între funcțiile de conducere și funcțiile de execuție. În concret, salarizarea propusă pentru un grefier cu funcție de execuție, grad profesional I și vechime maximă este cu 87,89% mai mică decât salarizarea grefierului cu funcție de conducere. În toate legile de salarizare de până acum, cât și pentru toate celelalte categorii profesionale din actualul proiect, salarizarea funcțiilor de execuție este plasată imediat lângă funcțiile de conducere, continuând, în mod firesc și cursiv. Or, în cazul grefierilor, proiectul se abate de la această regulă, fără justificare, fără o rațiune previzibilă și fără a putea identifica vreun beneficiu.

Mai mult, inclusiv sporurile de conducere aplicabile magistratilor nu depășesc o limită rezonabilă de 15%, eroarea strecurată în varianta trecută de Senat urmând a conduce la apariția unei stări de conflict în interiorul instanțelor și a parchetelor, între aceiași categorie de angajați, în condițiile în care nu am identificat în noua



# **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0372.001.624**

<http://www.projust.ro/>

email: [conducere@projust.ro](mailto:conducere@projust.ro)

Lege a salarizării o categorie profesională în cadrul căreia să existe astfel de diferențe uriașe între funcțiile de execuție și cele de conducere.

**Propunere: salariul de bază al grefierului cu studii superioare juridice, cu gradul I și vechime maximă (poziția nr.5 din tabelul anexă) să fie plasat la nivelul grefierului șef serviciu (poziția nr.2), urmând ca de acolo să fie corectate, corespunzător, celelalte salarii și coeficienți propuși.**

**3. Reintroducerea în textul proiectului a dispoziției care reglementează menținerea salariului avut în plată, dacă prin noul proiect salariul rezultat este mai mic.**

Această dispoziție a existat în toate legile de salarizare de până acum și, în mod nejustificat, a fost eliminată din proiectul în discuție.

**6. Grefierul șef cabinet cu studii medii aflat la poziția 6 în tabel trebuie plasat la poziția 5,** pentru a respecta ierarhia funcțiilor reglementată prin art.23 din Ordinul ministrului justiției nr.1643/2015 (Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție). În cazul funcției de grefier șef cabinet cu studii superioare, poziționarea acestuia în tabel este corectă.

7. Referitor la sporurile acordate personalului ce își desfășoară activitatea în cadrul ramurii de activitate justiție, **se impune eliminarea sintagmei "de până la ..."**, ce este folosită la fiecare tip de spor acordat, folosirea acestei expresii generând interpretări diferite de-a lungul timpului, în acest sens **impunându-se folosirea termenului de "un spor de ..."**, termen ce numai comportă nici un fel de interpretare.

**8. Inserarea în proiectul de lege a unor dispoziții exprese privind plata orelor suplimentare,** în condițiile în care în sistemul de justiție nu există o normare a muncii, care de altfel nici nu este posibilă, datorită specificității acestei activități.

În acest sens reamintim că în prezent, îndeosebi în instanțele cu volum mare de activitate, numărul orelor suplimentare lucrate de personalul auxiliar de specialitate este extrem de mare, iar recuperarea acestora este imposibilă.



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0372.001.624**

<http://www.projust.ro/>

email: [conducere@projust.ro](mailto:conducere@projust.ro)

9. Având în vedere că în cadrul tuturor instanțelor și parchetelor există un număr ridicat de persoane care își desfășoară activitatea în materie penală, existând în acest sens planificări de permanență care impun personalului auxiliar de specialitate obligativitatea de nu a părăsi localitatea în acele zile și de a fi la dispoziția instituției, raportat la specificul activităților în materie penală, anumite activități desfășurându-se în zilele libere sau noapte, apreciem că **se impune inserarea unor dispoziții privind plata serviciului de permanență, similar dispozițiilor aplicate altor categorii profesionale, precum polițiștii sau medicii.** În acest sens reamintim și faptul că anumite ședințe de judecată se desfășoară inclusiv în timpul nopții sau în zilele libere (sărbători legale, sâmbete, duminici), existența și soluționarea urgențelor neavând în vedere aceste zile. Astfel, potrivit Codului de procedură penală, termenele de soluționare a unor cauze penale impune judecata în regim de urgență - termenul pentru soluționarea a cererii de reținere este de 24 ore, timp în care se parcurge procedura atât la parchet cât și la instanță.

**Concret, față de textul legii adoptat de Senat, se impun a fi avute în vedere următoarele observații:**

1. Anexa 2 – Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor, încalcă principiile enunțate în partea generală a Legii – Dispoziții generale art. 6 pct. b), pct. c), pct. d), pct. e), pct. f).

În acest sens, se poate observa că s-a făcut o egalizare salarială între funcții diferite, cu atribuții diferite, responsabilități diferite, modalități de recrutare și promovare diferită.

Solicităm a se observa că după adoptarea amendamentelor nu s-au făcut corelările corespunzătoare în subsolul grilei de salarizare, sens în care se impune a fi rectificate mențiunile din pct. 2 al Notei de subsol, în sensul că **doar pozițiile 1-4 și 10** cuprind sporul de vechime în muncă la nivel maxim. Astfel, pentru grefierii de la pozițiile 5-6 se pierde sporul de vechime în muncă, instituindu-se un sistem de salarizare discriminatoriu, potrivit căruia o persoană angajată pe o funcție cu studii medii va fi salarizată superior unei persoane angajate pe o funcție similară, dar cu studii superioare de specialitate.



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0372.001.624**

<http://www.projust.ro/>

email: [conducere@projust.ro](mailto:conducere@projust.ro)

Totodată, se poate observa că poziția 3 din grilă, respectiv pentru funcția de grefier-arhivar șef, prevede un nivel de salarizare inexplicabil pentru o funcție de conducere aferentă personalului cu studii medii, cu mult peste salariul unui grefier cu studii superioare juridice și vechime maximă în muncă și specialitate.

De asemenea, deși în Cap. VIII – Reglementări specifice personalului din justiție, la art.4 și 5 sunt prevăzute sporuri specifice personalului din această ramură de activitate (spor pentru risc și suprasolicitare neuropsihică, respectiv spor de confidențialitate), prin raportare la art.25 din Capitolul I al Legii se constată de fapt că nu se pot acorda sporurile menționate în art. 4 și 5, acestea urmând probabil a fi limitate, în funcție de criterii necunoscute, pentru a se încadra în limitele art.25 din Capitolul I al Legii de salarizare.

Mai mult, personalul conex din cadrul instanțelor și parchetelor nu beneficiază, potrivit art.5 din capitolul VIII de sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică, respectiv sporul de confidențialitate, deși în prezent aceștia primesc acest spor.