

CURTEA DE APEL PLOIESTI



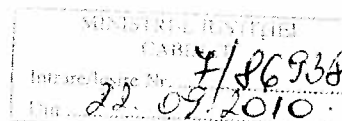
ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr.4, Cod 1905

Nr.4510/A/2010

Data : 15 septembrie 2010

Nr. notificare 3013

Operator de date cu caracter personal



CĂTRE,

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Urmare a adresei dumneavoastră nr.86938/3/03.09.2010 din data de 03 august 2010, prin care ne solicitați exprimarea unui punct de vedere **asupra posibilității implementării propunerilor instanțelor judecătorești privind atribuțiile grefierului judiciar**, după consultarea judecătorilor și grefierilor de la Curtea de Apel Ploiești, precum și din cadrul instanțelor arondate, vă comunicăm următoarele :

În cadrul Curții de Apel Ploiești, s-au conturat următoarele opinii :

Magistrații din cadrul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie au formulat următoarele opinii :

Propunerile primite de la instanțele judecătorești ca răspuns la adresa M.J. nr.76372/2/27 iulie 2010, având ca obiect elaborarea direcțiilor și principiilor generale ce vor sta la baza modificării Legii nr.567/2004 privind statul personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor și care ar putea fi îndeplinite de un nou tip de grefier (grefierul judiciar) constituit pe modelul european al Rechtsphleger-ul, de principiu, au fost apreciate ca fiind viabile, iar implementarea în practică nu implică probleme sau impedimente de ordin legislativ sau de altă natură, esențiale.

S-a subliniat faptul că se are în vedere faptul că acestea se referă, în principal, la activitatea grefierului delegat cu executarea hotărârilor penale și respectiv a grefierului de ședință, în funcție, la instanțele judecătorești cu atribuții de control judiciar, personal care posedă suficiente cunoștințe juridice și prezintă reale garanții deontologice, determinate inclusiv prin nivelul studiilor juridice superioare sau de altă natură, parcurgerea programului de formare și pregătire profesională continuă atât în cadrul S.N.G. cât și acela organizat la locul de muncă.

De asemenea, se opinează că implementarea propunerilor reținute de către grupul de lucru prin Ordinul ministrului nr.1806/C/12 iulie 2010, ar impune:

a. în toate cazurile modificarea sau, după caz, completarea Codului de procedură penală, Partea Specială, Titlul III - Executarea hotărârilor penale, a

CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Ertze Zola, Nr.4, Cod *00543

Legii privind punerea în executare a hotărârilor penale precum și a dispozițiilor din Regulamentul de funcționare al instanțelor judecătorești, în sensul înlocuirii dispozițiilor referitoare la atribuțiile judecătorului delegat la Biroul de Executări Penale cu atribuții date în competența grefierului delegat în acest sens;

b.modificarea dispozițiilor art.385¹² Cod proc. penală în sensul obligativității preluării dosarului după primirea acestuia și fixarea termenului pentru judecata recursului, de către grefierul de ședință, în scopul întocmirii raportului scris; o atare atribuție este viabilă, poate fi realizată cu succes de către grefierul de ședință în funcție la curțile de apel și evită eventuale suspiciuni de antepunțare vizând vreunul dintre judecătorii ce compun completul de judecată;

c.redactarea hotărârilor privind căile de atac retrase sau respinse ca tardiv declarate ori ca inadmisibile nu implică nici o problemă sau un impediment de altă natură, o astfel de atribuție îndeplinind-o cu succes și în prezent grefierii în funcție la instanțele de control judiciar;

d.aplicarea dispozițiilor legale privind grațierea sau amnistia (administrativă) impune modificarea dispozițiilor art.459 Cod proc. penală, în sensul ca beneficiile să fie aplicate de către grefierul delegat la Biroul Executări Penale în cadrul instanței de executare, iar exercitarea atribuției să fie posibilă numai atunci când cauzele de înlăturare a răspunderii și respectiv executării penale intervin după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare. Preluarea atribuției ar conduce pe de o parte la degrevarea judecătorului delegat de o atare sarcină iar pe de alta la celeritatea aplicării legilor speciale și beneficierea de consecințele acestora de către persoana condamnată;

e.punerea în executare a pedepsei privative de libertate sau înlocuirea acesteia cu o altă sancțiune de drept penal; emiterea mandatelor de executare a pedepsei, a mandatelor de urmărire europene și internaționale. Se subliniază că o atare atribuție nu ar putea fi preluată de grefierul judiciar în alte limite decât acelea reglementate în prezent de legislația internă;

S-a subliniat că pentru un astfel de punct de vedere s-a avut în vedere faptul că atari măsuri vizează direct libertatea persoanei care este ocrotită special atât de Constituția României cât și de legislația europeană și jurisprudența Curții Europene de contencios în materia drepturilor omului și libertăților fundamentale.

De asemenea, s-a observat, sub acest aspect, că punerea în executare a unei asemenea pedepse impune emiterea unui mandat de executare care implică arestarea unei persoane, dispoziție care nu poate fi luată decât de un magistrat cu atribuții judiciare, astfel cum este acceptat, inclusiv, în materia executării mandatelor de urmărire europene și internaționale și în procedura acceptată în Decizia Cadru 584/JAI/2002 a Consiliului Uniunii Europene, transpusă de statele membre ale U.E., inclusiv de România în Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală.

CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, JUDEȚUL PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr4, Cod 1905

În plus, se arată că înlocuirea unei pedepse privative de libertate cu o altă sancțiune de drept penal, de principiu, implică o retractare în sensul legii penale a unei hotărâri de condamnare intrată sub puterea lucrului judecat urmată de o reapreciere asupra circumstanțelor cauzei, astfel că o atare operațiune judiciară nu ar putea fi efectuată decât de către judecător și în condiții de asigurare a principiilor ce guvernează inclusiv faza de executare referitoare la contradictorialitatea, publicitatea și oralitatea procesului penal, ceea ce nu s-ar realiza pe cale administrativă.

f. identificarea jurisprudenței interne și internaționale necesară soluționării cauzelor este o atribuție care nu ar pune probleme de implementare, iar viabilitatea acesteia este confirmată și în prezent prin exercitarea funcției de către greșierul documentarist în cadrul curților de apel.

Judecătorii din cadrul Secției civile și pentru cauze cu minori și de familie au subliniat că, în principiu, sunt de acord cu preluarea de către greșier a unor atribuții jurisdicționale în materia procedurii grațioase în principal, dar și în alte materii, numai că modul efectiv de preluare a acestor atribuții și modul de exercitare a acestora trebuie reglementat prin prisma întregii legislații naționale.

În ceea ce privește enumerarea în cuprinsul prezentei adrese a anumitor tipuri de cereri sau acțiuni ce ar urma să cadă în competența de soluționare a greșierului, se menționează că nu sunt de acord cu preluarea celor referitoare la: exequator, comisii rogatorii internaționale, măsuri asigurătorii, ocrotirea minorului, față de lipsa unui cadru legal în materie, în prezent, nu pot preziona eventuale probleme de natură legislativă.

Mai mult decât atât, se subliniază că instanțele de judecată au inițiativă legislativă, astfel încât evitarea unor probleme de ordin legislativ revine organelor abilitate în sensul arătat.

Judecătorii Secției Comerciale și de Contencios Administrativ și Fiscal au arătat că nu au propuneri sau observații cu privire la îndeplinirea următoarelor atribuții de către greșierul judiciar: primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților; fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru; semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac; soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite; soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie; acordarea personalității juridice persoanelor fără scop patrimonial (asociații, fundații, confederații, sindicate) și asociațiilor de proprietari; soluționarea cererilor de recunoaștere a hotărârilor străine (exequator); aplicarea apostilei; soluționarea cererilor privind ajutorul public judiciar; examinarea cererilor și redactarea încheierilor în cauzele având ca

CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Ernie Zola, Nr.4, Cod 130513

obiect comisie rogatorie internațională privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor; cererile de dizolvare a societăților comerciale formulate de O.N.R.C.

S-a subliniat că nu sunt de acord cu celelalte propuneri de atribuții ce ar putea fi îndeplinite de grefierul judiciar.

Judecătorii din cadrul Secției Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale au arătat că sunt de acord cu propunerile propuse de grupul de lucru, care trebuie coroborate și cu alte prevederi legale în vigoare la momentul de față, ce se impun a fi modificate corespunzător.

S-a mai subliniat că în materia civilă se tinde la extinderea peste măsură a atribuțiilor jurisdicționale, existând anumite tipuri de acțiuni pe care apreciază că, dată fiind importanța acestora și consecințele pe care hotărârile le pot produce, trebuie soluționate, în continuare, tot de către judecători.

De asemenea, s-a opinat în sensul că identificarea jurisprudenței naționale și comunitare necesară soluționării cauzelor ar trebui să aparțină exclusiv magistraților.

Grefierii din cadrul Curții de Apel Ploiești au apreciat că implementarea în practică nu implică probleme sau impedimente de ordin legislativ sau de altă natură.

În rândul grefierilor, s-a formulat un punct de vedere distinct, în sensul că s-a apreciat că s-ar impune specificarea de noi atribuții ce ar putea fi exercitate exclusiv în cadrul secției conflicte de muncă, după cum urmează:

- primirea cererilor de recurs și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor părților;
- primirea întâmpinărilor și a celorlalte cereri formulate de părți cu avizarea acestora;
- soluționarea cererilor de abținere;
- suspendarea la cerere a executării hotărârii conform art. 300 alin. (3)

Cod pr. civilă.

În ceea ce privește **recrutarea grefierului de ședință și a grefierului judiciar**, se solicită ca grefierul de ședință să fie recrutat prin promovare, în funcție de vechime în specialitate, din rândul grefierilor de la instanța unde funcționează fiecare, iar în cazul în care postul respectiv nu se ocupă, să se organizeze examen pentru grefierii de la alte instanțe, după caz, sau din afara instanței, în cazul posturilor de la judecătorii. De asemenea, se solicită ca grefierul judiciar să fie recrutat prin concurs de promovare din rândul grefierilor din cadrul instanței unde funcționează.

CURTEA DE APEL PLOIESTI



R. O. M. A. N. I. A. J. u. d. P. R. A. H. O. V. A. P. L. O. I. E. S. T. I. S. tr. E. n. i. e. Z. o. l. a. N. r. 4. C. o. d. 1. 0. 0. 5.

În cadrul Tribunalului Prahova, s-au exprimat mai multe opinii, astfel:

Judecătorii din cadrul Secției Civile au opinat în sensul că anterior stabilirii eventualelor atribuții ale unui astfel de greșier, în sistemul nostru actual, se impune suplimentarea numărului de greșieri arondați fiecărei instanțe, aspect care ar putea permite implementarea unui statut european al greșierului, în legislația noastră.

De asemenea, precizăm că se îmbrățișează opinia ca un astfel de greșier poate să aibă diferite atribuții în cazul dosarelor cu o complexitate redusă, care să determine degrevarea judecătorilor de o parte din sarcinile acestora, atribuții de natura celor menționate în adresă.

Magistrații din cadrul Secției Comerciale și de Contencios Administrativ au îmbrățișat propunerile grupului constituit prin Ordinul Ministrului nr. 1806/C/12.07.2010, privind atribuțiile jurisdicționale și administrative ce ar putea fi îndeplinite de către greșierul judiciar constituit pe modelul european al rechtsphleger-ului.

Judecătorii și greșierii din cadrul Judecătoriei Sinaia au opinat în sensul că este de salutat o astfel de inițiativă, însă ea trebuie raportată la situația de fapt existentă în actualul sistem judiciar.

Se remarcă faptul că o parte din atribuțiile specificate în lista transmisă nu sunt complet ilustrate, iar pentru soluționarea unor anumite cauze (de exemplu somații și ordonanțe: de plată, luarea unor măsuri asigurătorii, exercitarea unor atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului) se impune ca persoana în cauza să dețină solide cunoștințe teoretice și practice, o anumită experiență în sistemul judiciar, iar în contextul actual, fără seminarii de formare profesională, proiectul în forma actuală nu se poate bucura de succes în totalitate.

Se subliniază că susțin însă, cu excepțiile indicate mai sus, atribuțiile jurisdicționale și administrative propuse prin proiect, apreciindu-le ca fiind oportune.

Judecătorii din cadrul Judecătoriei Mizil au opinat în sensul că greșierul judiciar, ca nou tip de greșier al instanței, ținând seama și de tipul de instanță, poate să îndeplinească următoarele atribuții: -primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor lor petenților.

- fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru; semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac;

-soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite;

-soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie;

-soluționarea divorțurilor prin acodul părților;

-soluționarea somațiilor și ordonanțelor de plată;

CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Ene Zola, Nr4, Cod 100543

- acordarea personalității juridice persoanelor fără scop patrimonial (asociații, fundații, confederații, sindicate) și asociații de proprietari;
- soluționarea cererilor de recunoaștere a hotărârilor străine (exequator);
- aplicarea apostilei,
- soluționarea cererilor privind ajutoail public judiciar;
- examinarea cererilor și redactarea încheierilor în cauzele având ca obiect comisie rogatorie internațională privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor;
- stabilirea sau majorarea pensiei de întreținere;
- pronunțarea unei hotărâri de expedient;
- soluționarea cererilor privind luarea unor măsuri asigurătorii;
- atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului.

În materie penală:

- punerea în executare a pedepsei privative de libertate sau înlocuirea acesteia cu o altă sancțiune de drept penal;
- amânarea sau eșalonarea amenzii;
- trimiterea plângerilor iiresit îndreptate către organele competente;
- preluarea atribuțiilor judecătorului delegat la Biroul Executări Penale;
- emiterea mandatelor de executare a pedepse, precum și a manualelor de urmărire european și internațional;
- aplicarea dispozițiilor legale privind grațierea sau amnistia (administrativă);
- identificarea jurisprudenței naționale și comunitare necesară soluționării cauzelor

De altfel, prin actualul art.63 **alin.** 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești este stabilit faptul că președintele instanței poate desemna dintre greșierii cu studii superioare greșierul cu atribuții privind stabilirea taxelor judiciare de timbru și a timbrului judiciar, dar în alin.2 se stabilește că operația de calcul a taxelor judiciare de timbru se efectuează sub îndrumarea completului de judecată — dispoziție care trebuie înlăturată odată cu apariția greșierului judiciar.

În vederea creării noului tip de greșier este necesar ca în Regulamentul de ordine interioară ai instanțelor judecătorești să se stabilească în mod clar atribuțiile jurisdicționale și administrative pe care greșierul judiciar le va îndeplini -, în acest mod urmând a se atinge scopul urmărit de degrevare a judecătorului de atribuțiile administrative, dar și de anumite atribuții jurisdicționale care pot fi îndeplinite cu succes de către greșierul judiciar.

Judecătorii și greșierii din cadrul Judecătoriei Câmpina au opinat în sensul că greșierul judiciar ar putea îndeplini următoarele atribuții :

În materie civilă :

- primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților;

CURTEA DE APEL PLOIESTI



R O M A N I A Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr4, Cod 10034

- aplicarea apostilei;
- soluționarea cererilor de ajutor public judiciar;
- examinarea cererilor și redactarea încheierilor în cauzele având ca obiect comisie rogatorie internațională privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor;
- dizolvarea societăților comerciale formulate de ONRC;

În materie penală sunt susținute atribuțiile propuse de grupul de lucru al Ministerului Justiției.

Personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestei instanțe au subliniat că atribuțiile propuse și centralizate de grupul de lucru, ce ar urma să fie îndeplinite de către greșierul judiciar sunt atribuții ce pot fi îndeplinite cu succes de acesta (mare parte din aceste atribuții fiind îndeplinite deja de către actualii greșieri, astfel că nu vor ridica probleme deosebite), urmând a fi analizate mai atent, doar prin prisma noilor coduri ce urmează a intra în vigoare.

Se apreciază că acest tip de greșier judiciar, prin aceste sarcini, desfășoară un nou tip de activitate, care este mai apropiată de activitatea judecătorului, sau a unui asistent a acestuia, activitate mult îndepărtată de munca și atribuțiile de greșier.

Judecătorii din cadrul Tribunalului Dâmbovița au subliniat că problema atribuțiilor greșierului este una dintre problemele cu privire la care, de-a lungul ultimilor ani, au existat numeroase opinii dar și sugestii privind extinderea acestora.

S-a subliniat că extinderea atribuțiilor poate fi făcută doar în măsura în care cadrul legislativ actual permite o astfel de extindere, dar și în funcție de competențele reale ale greșierului și de statutul acestuia.

S-a opinat că instituția greșierului judiciar nu există, în prezent, în dreptul românesc, iar a importa această instituție și atribuțiile ei din sistemul judiciar european nu poate fi realizată decât în momentul în care sistemul judiciar românesc este pregătit să facă acest lucru, respectiv doar dacă sistemul nostru de drept este compatibil cu o astfel de instituție.

Se arată că în măsura în care sistemul judiciar românesc este el însuși vulnerabil și constatat a fi în criză, nu este permisiv a delega atribuții jurisdicționale concrete către greșier. Astfel, se arată că dacă greșierul are competența de a pronunța hotărâri în anumite cauze, el nu mai este un greșier ci este judecător și trebuie să aibă atât răspunderea cât și salariul corespunzător acestor noi atribuții.

În concret, cu privire la atribuțiile care ar putea fi delegate către greșierul cu studii superioare, astfel cum acesta este definit la momentul de față în legislația noastră, dar și conform pregătirii sale teoretice și practice, se subliniază faptul că acestea pot privi doar redactarea unor sentințe pronunțate de judecători în cauzele mai simple, dar nu poate privi pronunțarea acestora.

Se opinează că pronunțarea unor sentințe judecătorești este o atribuție a

CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr4, Cod 130343

judecătorului și nu poate fi delegată către personalul auxiliar de specialitate decât în măsura în care acest personal de specialitate are un statut asemănător sau identic cu cel al magistratului, atât în ce privește pregătirea profesională cât și în ceea ce privește salarizarea, atribuțiile și răspunderea.

În materie civilă, se apreciază că greșierul cu studii superioare poate avea drept atribuții, la acest stadiu de evoluție al sistemului judiciar românesc : primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților, fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru, semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac, aplicarea apostilei.

În ceea ce privește restul atribuțiilor, astfel cum sunt ele enumerate în adresă, respectiv soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite, soluționarea cererilor de investire cu formula executorie, soluționarea divorțurilor prin acordul părților, soluționarea somațiilor și ordonanțelor de plată, acordarea personalității juridice persoanelor fără scop patrimonial și asociațiilor de proprietari, soluționarea cererilor de recunoaștere a hotărârilor străine, soluționarea cererilor privind ajutorul public judiciar, stabilirea sau majorarea pensiei de întreținere, pronunțarea unor hotărâri de expedient, înregistrarea tardivă a nașterii, soluționarea cererilor privind luarea unor măsuri asigurătorii și atribuții în materia luării unor măsuri de ocrotire a minorului, se apreciază că presupun o analiză a instanței de judecată cu privire la soluție și pronunțarea unei hotărâri judecătorești.

Se subliniază faptul că, chiar dacă, aparent, astfel de cauze sunt de complexitate mai redusă, câtă vreme se pronunță o hotărâre judecătorească, este obligatoriu ca aceasta să fie pronunțată de un magistrat.

Se opinează în sensul că greșierul cu studii superioare sau greșierul judiciar ar putea avea doar atribuția redactării, pe viitor, a motivării unor astfel de hotărâri, dar nu ar putea avea atributul pronunțării lor, deoarece pronunțarea presupune exercițiul autorității judecătorești.

De asemenea, se arată că greșierul judiciar ar putea avea drept atribuție identificarea jurisprudenței naționale și comunitare necesară soluționării cauzelor civile precum și obligația redactării sentinței până la momentul motivării propriu -zise a sentinței judecătorești.

Se apreciază că realizarea transferului unor noi atribuții, în primul rand administrative, de la judecător la greșier, ar constitui un progres important în cadrul reformei justiției în România, întrucât măsura permite degrevarea judecătorului de unele atribuții conexe actului de justiție, astfel încât judecătorul să fie doar cel ce spune dreptul, adică soluționează cauzele deduse judecătii.

Se subliniază că este esențial însă ca această măsură să fie susținută de o politică adecvată privind resursele umane, o astfel de evoluție în domeniul greșierilor necesitând o suplimentare importantă a numărului de greșieri și o pregătire profesională adecvată.

CURTEA DE APEL PLOIESTI



R. O. M. A. N. I. A. Jud. PRAHOVA PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr.1, Cod 13054

De asemenea, se apreciază că ar fi recomandabil ca preluarea atribuțiilor de către personalul auxiliar să se facă gradual, în funcție de gradul de complexitate al cererilor, pornindu-se de la cele mai simple și ajungând progresiv la cereri cu un grad mai ridicat de dificultate, așa cum sunt de exemplu cele cu minori, înregistrarea tardivă a nașterii sau cele a căror soluționare ar modifica executarea pedepselor privative de libertate.

Se arată că chiar dacă sistemul judiciar românesc are nevoie urgentă de o reformă, aceasta nu poate fi făcută în mod arbitrar și prin încălcarea unor reguli de drept care nu pot comporta interpretări la acest moment.

Se apreciază că, în condițiile în care magistrații au la acest moment un volum prea mare de activitate, soluția nu este aceea de a transfera atribuții de judecată către personalul auxiliar, ci aceea a unei politici de resurse umane corespunzătoare nevoilor sistemului judiciar.

Judecătorii și greșierii din cadrul Tribunalului Buzău și instanțelor arondate au apreciat că modificarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești ar trebui să se realizeze, corelativ, cu Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Nr. 387/2005.

În ceea ce privește propunerile de atribuții jurisdicționale și administrative și s-au formulat următoarele observații :

În materie civilă:

-primirea cererilor de chemare în judecată, stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților și fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru și timbru judiciar;

În ce privește "stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților" s-a apreciat a se stabili exact în ce constau acestea, dacă va fi făcută doar în cazul cererilor ce urmează să le soluționeze ori în toate situațiile (respectiv în cazul acțiunilor soluționate de judecători).

De asemenea, se subliniază necesitatea stabilirii în cadrul R.O.I, modalitatea de repartizare de soluționare a acestor cereri greșierilor judicari.

-semnarea adreselor de înaintare a dosarelor în căile de atac.

S-a apreciat că nu trebuie introdusă ca o atribuție a greșierului judiciar, ci să se facă o completare în atribuțiile greșierului-șef prev. de art. 54 lit.s din R.O.I, în sensul " verifică dosarele instanței înainte de trimiterea lor altor organe judicari, cu respectarea dispozițiilor regulamentare și semnează adresele de înaintare.

-aplicarea apostilei;

S-a subliniat că nu trebuie introdusă o atribuție a greșierului judiciar, ci se impune o modificare a ROI și stabilirea atribuțiilor greșierului desemnat cu aplicarea apostilei în sensul „potrivit art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 66/1999

CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Ernie Zola, Nr.4, Cod 168543

pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, aprobată prin Legea nr. 52/2000, cu modificările și completările ulterioare, verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege și aplică apostila pe: a) documentele care emană de la o autoritate sau de la un funcționar al unei jurisdicții a statului, inclusiv cele care emană de la Ministerul Public, de la un grefier sau de la un executor judecătoresc; b) actele notariale; c) declarațiile oficiale, cum ar fi cele privind mențiuni de înregistrare, viza de investire cu dată certă și legalizări sub semnătură, depuse pe un act sub semnătură privată."

- atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului;

Se solicită a se stabili dacă sunt atribuții de soluționare a cauzelor prevăzute de Legea nr.272/2004 privind stabilirea măsurilor de protecție, sau se referă la alt gen de atribuții. În caz afirmativ, se subliniază enumerarea lor și nu prezentarea într-un mod generic.

De asemenea, s-au formulat *propuneri noi* în materie civilă, respectiv:

- soluționarea cererilor referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, potrivit legii;

- Procedura necontencioasă - cererile pentru soluționarea cărora este nevoie de intervenția instanței, fără însă a se urmări stabilirea unui drept potrivit față de o altă persoană, precum sunt cele privitoare la luarea unor măsuri legale de supraveghere, ocrotire ori asigurare.

În materie penală, s-a apreciat că în materie de executări penale grefierul judiciar poate prelua atribuțiile judecătorului delegat, însă s-a subliniat că s-ar impune ca lucrările de punere în executare a hotărârilor penale să fie îndeplinite la fiecare instanță de grefierul care funcționează la acest compartiment, sub îndrumarea și controlul grefierului judiciar delegat.

Magistrații și grefierii din cadrul Judecătoriei Pătârlagele au apreciat ca viabile propunerile de acordare de atribuții jurisdicționale grefierului judiciar, în materie civilă, cu următoarele excepții:

- soluționarea divorțurilor prin acordul părților
- soluționarea somațiilor și ordonanțelor de plată
- stabilirea sau majorarea pensiei de întreținere
- pronunțarea hotărârilor de expedient
- înregistrarea tardivă a nașterii
- luarea măsurilor asigurătorii și atribuții în materia luării măsurii de ocrotire a minorului deoarece aceste atribuții presupune activitatea judiciară.

În materie penală, de asemenea, se apreciază că nu se poate îndeplini atribuția de înlocuire a pedepsei privative de libertate cu o altă sancțiune de drept penal, aplicarea dispozițiilor legale privind grațierea sau amnistia, amânarea sau eșalonarea amenzii pentru aceleași considerente.

CURTEA DE APEL PLOIESTI




ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr.4, Cod 13054


Judecătorii și grefierii din cadrul Judecătoriei Râmnicu -Sărat au opinat în sensul că se impune o nouă evaluare a rolului grefierului în cadrul sistemului judiciar prin transferul de atribuții de la judecător la grefier, în scopul degrevării judecătorului de activitățile non jurisdicționale, astfel încât judecătorul să beneficieze de mai mult timp pentru studiul dosarelor, al doctrinei și jurisprudenței, redactarea hotărârilor complexe.

Sub acest aspect, se apreciază ca juste propunerile de atribuții ce ar trebui îndeplinite de grefierul judiciar, atribuții centralizate de grupul de lucru constituit prin Ordinul M.J nr. 76372/2010.

Cu deosebită considerație,


PREȘEDINEE
Judecător –Valentina Gheorghe

Întocmit,
Grefier-Cîrstocea Mihaela



CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Ertle Zola, Nr4, Cod. 193513
