



# ROMÂNIA

## Curtea de Apel Iași

România, Iași, Str. A.Panu, nr.25

Telefon: 0232/260600, 0232/217808 Fax: 0232/255907,0232/217808

E-mail: [curteapel-iasi@just.ro](mailto:curteapel-iasi@just.ro)

Operator de date cu caracter personal nr.3067

Nr. 406/CP/15.09.2010

Către  
MINISTERUL JUSTIȚIEI  
Doamnei Secretar de Stat,  
Prof. univ. dr. Lidia Barac

*Stimată doamnă secretar de stat,*

Urmare adresei Dvs. nr. 86938/3/03.09.2010, prin care se solicită punctul de vedere cu privire la atribuțiile jurisdicționale și administrative ce ar putea fi îndeplinite de noul tip de grefier ( grefier judiciar), constituit după modelul european al Rechtspfleger-ului, atribuții ce au fost identificate și centralizate de grupul de lucru constituit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1806/C din 12.07.2010, ce are ca sarcină elaborarea direcțiilor și principiilor generale ce vor sta la baza modificării Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, vă comunicăm următoarele:

S-a apreciat că pentru a putea fi pus în aplicare acest proiect este necesară o modificare a legislației pentru a fi creat cadrul legislativ necesar realizării transferului de competențe de la judecător la grefier. Implementarea unui astfel de proiect implică însă și regândirea procedurilor de selecție a grefierilor, o schimbare a statutului unei părți dintre grefieri care vor avea atribuții asemănătoare unui magistrat, astfel că grefierul judiciar va trebui să aibă, în mod obligatoriu, studii de specialitate, iar dacă ne referim la modelul german, grefierul, în funcție de specializarea pe care urmează să o aibă, acesta trebuie să urmeze și cursuri post universitare ( 1-3 ) ani.

De asemenea, de mare importanță va fi spectrul larg de atribuții ale sale, dar și autonomia și independența, precum și conlucrarea sa efectivă cu judecătorii, cu precizarea că atribuțiile judiciar administrative pot fi trecute, în totalitate, în competența grefierului judiciar, degrevând astfel judecătorii care se ocupă de diferite compartimente ale instanței. Iar, dacă ne referim la toate celelalte atribuții, respectiv cele jurisdicționale este adevărat că pentru acestea grefierul trebuie să îndeplinească, în prealabil, condițiile prevăzute în statutul ce urmează a fi modificat, dar nu putem să nu observăm că toate atribuțiile jurisdicționale propuse a fi date în competența grefierului judiciar sunt măsuri judiciar administrative, fără a pipăi fondul cauzei, iar altele sunt ulterioare soluționării cauzei, deci după soluționarea fondului cauzei. O altă categorie de cauze date spre soluționare grefierului judiciar se referă la cele în care fondul pricinii și soluționarea acestuia constă în verificarea unor condiții imperative prevăzute de lege, rezumându-se la a se constata acest lucru.

În concret, opinăm că înființarea grefierului judiciar are, ca misiune, dezvoltarea mijloacelor de analiză și evaluarea muncii efectuate în cadrul instanțelor, pentru a permite

creșterea calității serviciului public după modelul oferit de sistemele judiciare din statele membre raportat la așteptările practicienilor din drept și cele ale justițiabililor.

În acest scop, trebuie create instrumente, indicatori și mijloace de măsurare a calității muncii judiciare pentru elaborarea soluțiilor concrete supuse atenției factorilor publici de decizie și a instanțelor, soluții care să permită remedierea disfuncțiilor constatate în activitatea judiciară.

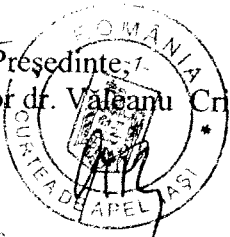
Realizarea unei justiții de calitate presupune calitate la nivel de mijloace umane, financiare și logistice, la nivel de metode de lucru și la nivel de raporturi cu justițiabili. În privința mijloacelor umane, EUR a subliniat că formarea inițială a judecătorilor, a Rechtspfleger-ilor și a grefierilor, ar trebui să constituie în fiecare stat, un proiect unitar de valorizare a resurselor umane și ar trebui structurată astfel încât să prevadă activități de formare comune pentru judecători și restul personalului care lucrează în instanțe. În plus, EUR a subliniat că, dacă se dorește realizarea unei justiții de calitate, este necesar ca toți actorii din proces să fie conștienți că lucrează împreună pentru un scop comun, că în instanțe trebuie să se lucreze în echipă.

Sigur pentru realizarea acestui proiect este imperios necesar să se modifice o serie de acte normative care să reglementeze statutul grefierului judiciar, modul de recrutare în această funcție (competențe și studii), carieră, pregătire și remunerare.

Anexăm punctul de vedere al președintelui secției civile din cadrul Curții de Apel Iași, precum și cel transmis de Judecătoria Iași.

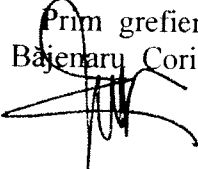
*Cu deosebită considerație,*

Președinte,  
Judecător dr. Valeanu Cristina



Tehnored/BC  
2 ex

Prim grefier,  
Băjenaru Corina





# ROMÂNIA

## Curtea de Apel Iași

România, Iași, Str. A.Panu, nr.25

Telefon: 0232/260600, 0232/217808 Fax: 0232/255907,0232/217808

E-mail: curteapel-iasi@just.ro

---

Secția civilă și pentru cauze cu minori  
și de familie

### Puncte de vedere

*privind solicitarea Ministerului Justiției  
înregistrată la nr. 406/CP/2010 din 03.09.2010*

În materie civilă propunerile de atribuții jurisdicționale pentru grefierul judiciar, între care și cele de a efectua „activități de judecată” încalcă:

- dispozițiile constituționale privind puterea judecătorească, Constituția României (art. 124 - art. 130);
- principiile organizării judiciare și dispozițiile privind procedura judiciară din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară;
- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- Cartea a II-a – Procedura contencioasă;
- Cap. IV – Hotărârile judecătorești (art. 389, art. 420);
- dispozițiile din alte acte normative privind activitatea judiciară (Legea nr. 303/2004, statutul judecătorilor și procurorilor, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești).

1. Primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților

- Prin art. 5 noul Cod de procedură civilă, judecătorii au îndatorirea să primească și să soluționeze orice cerere de competența instanțelor judecătorești și nu alte categorii de personal;

- art. 195 cod procedură civilă „Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute la art. 189-192” și ia măsuri pentru stabilirea îndatoririlor părților.

Trecerea în competența grefierului judiciar a atribuțiilor ce revin completului de judecată și respectiv judecătorilor impun modificarea Codului de procedură civilă ce nici nu a intrat în vigoare:

- art. 196 – judecătorul verifică îndeplinirea condițiilor cerute de lege pentru primirea cererilor de chemare în judecată și dispune prin rezoluție comunicarea pârâtului.

## 2. Fixarea taxelor judiciare de timbru

Legea nr. 146/1997 – taxele judiciare de timbru art. 18.

Determinarea cuantumului taxelor judiciare de timbru se face de către instanța de judecată sau, după caz, de Ministerul Justiției.

Între condițiile cerute de lege pentru primirea cererilor de chemare în judecată, dată în competența judecătorului este și fixarea taxelor de timbru.

## 3. Soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite

Cartea V noul Cod de procedură civilă. Cap. IV, art. 655 și urm.

Competența de a încuviința executarea silită revine instanței de judecată, în sensul de complet legal constituit și care pronunță hotărârea (art. 418 alin. 4).

Curtea Constituțională prin decizia nr. 458 din 31 martie 2009 a statuat că încuviințarea cererii de executare silită este atributul puterii judecătorești și nu a executorului judecătoresc (art. 373 ind. Cod procedură civilă în vigoare), și în consecință nici altor categorii profesionale, respectiv a personalului auxiliar al instanțelor, oricare ar fi denumirea funcției.

## 4. Soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie

- Cod procedură civilă în vigoare art. 269, formula investirii cu formulă executorie impune semnătura judecătorului și greșierului.

Numit de Președintele României, judecătorul are competența de a da în numele acestuia ordin de executare a hotărârilor judecătorești.

- Noul Cod de procedură civilă (art. 623);

- art. 631 reia aceeași dispoziție instanța, în sensul de complet de judecată, ce dă încheierea act de procedură ce este „hotărârea” ce poate fi pronunțată numai de judecător, are competența de a soluționa cererile de investire cu formulă executorie.

Considerăm că prin trecerea în competența greșierului judiciar a acestei activități se încalcă norme imperative sub sancțiunea nulității absolute.

## 5. Soluționarea divorțului prin acordul părților

Dispozițiile legale menționate nu permit altor categorii de personal decât judecătorii să pronunțe hotărâri judecătorești conform reglementărilor în vigoare cât și a noului Cod de procedură civilă.

Prin modificarea Legii nr. 567/2004 în modalitatea propusă se atribuie atribuții jurisdicționale personalului auxiliar, pe care nu le are nici judecătorul stagiar conform Legii nr. 303/2004 art. 23.

## 6. Soluționarea somațiilor și ordonanțelor de plată

Modificarea propusă trece din competența judecătorului stagiar în a greșierului judiciar cereri și acțiuni, pentru care numai judecătorii pot pronunța hotărâri cum sunt și pentru celelalte cereri enumerate.

În cazul controlului judiciar (apel/recurs) efectul măsurii propuse este dacă judecătorii să se pronunțe asupra unui act de procedură dat de greșier într-o procedură ce încalcă dispozițiile constituționale.

7. Luarea măsurilor privind ocrotirea minorilor încalcă prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cât și tratatele și Convențiile internaționale în care România este parte ce dau în competența judecătorului – în procedura instituită prin legi speciale soluționarea cererilor și acțiunilor ce privesc minori, a stabilirii interesului superior al copilului.

8. Ajutorul public judiciar O.U.G. nr. 51/2008

Acordarea ajutorului public judiciar în modalitatea și forma stabilite prin lege este dată în competența instanței de judecată, a completului căruia i s-a repartizat în sistem ECRIS, aleatoriu cauza pentru soluționare.

Măsura propusă trece din competența completului, normă imperativă, acordarea ajutorului public, în atribuția de serviciu a unei persoane (numărul grefierilor în statul de funcțiuni poate fi limitat unu, doi, etc.), ce nu au atribuții de judecată finalizate prin darea hotărârii/încheierii.

Calea de atac (art. 15) se soluționează de alt complet, activitatea grefierului nu poate fi administrativă, iar ca atribuții jurisdicționale nu poate fi realizată decât prin modificarea prevederilor constituționale a principiilor și regulilor ce guvernează procesul civil materializate în Codul de procedură civilă și legile speciale.

**Președinte Secție Civilă,**  
Judecător Cormanencu-Stanciu Valeria



Red. C.-S.V.  
Tehnored. I.R.  
3 ex.

România  
Judecătoria Iași



Iași, str. Sf. Lazăr nr.2

E-mail: jud-iasi-pgref@just.ro

Telefon: 0232/255914

0232/261581

Fax: 0232/232308

Nr. 346/S/2010

Din 13.09.2010

Domnului Judecător Tărniceriu Radu Dimitrie,  
Președinte al Tribunalului Iași,

Stimate domnule Președinte,

Ca urmare a adresei nr. 36938/3/03.09.2010 emisă de Ministerul Justiției, înregistrată la Curtea de Apel Iași sub nr. 406/C.P./2010 din 03.09.2010, prin care s-a solicitat transmiterea unui punct de vedere cu privire la posibilitatea implementării propunerilor formulate de instanțele judecătorești privind atribuțiile grefierului judiciar, vă comunicăm următoarele:

Referitor la propunerile privind atribuțiile jurisdicționale și administrative ce ar putea fi îndeplinite de un nou tip de grefier – **grefierul judiciar** - în urma consultării colectivului Judecătoria Iași, s-a apreciat că pentru a putea fi pus în aplicare acest proiect este necesară o modificare a legislației pentru a fi creat cadrul legislativ necesar realizării transferului de competențe de la judecător la grefier. Implementarea unui astfel de proiect implică însă și regândirea procedurilor de selecție a grefierilor, o schimbare a statutului unei părți dintre grefieri care vor avea atribuții asemănătoare unui magistrat.

În ce privește propunerile de atribuții jurisdicționale și administrative, în materie civilă, ce ar putea fi îndeplinite de către grefierul judiciar, raportat la actualele dispoziții legale, au fost formulate următoarele observații:

- **atribuția privind stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor petenților:** implică modificarea dispozițiilor art. 97 din Hotărârea C.S.M. nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, care în momentul de față stabilește aceste atribuții în sarcina președintelui sau a unuia din judecătorii completului de judecată sau, în cazul în care aceștia se află în imposibilitate de către președintele instanței, al secției sau de către judecătorul de serviciu.

Au fost exprimate rezerve referitoare la excitarea acestor atribuții de către grefier datorită faptului că măsurile premergătoare primului termen de judecată presupune cunoașterea specificului fiecărui tip de cauză înregistrată pe rolul instanței în așa fel încât măsurile dispuse să asigure soluționarea cu celeritate a cauzelor. S-a propus ca acești grefieri să poată stabili măsurile premergătoare primului termen de judecată doar în acele cauze ce pot fi soluționate de către aceștia.

- **soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite și a cererilor de investire cu formula executorie** - implică modificarea dispozițiilor art. 373 ind. 1 alin. 2 și 373 ind. 3 alin. 1 și alin. 1 ind. 1 Cod procedura civilă ce stabilesc în sarcina președintelui instanței aceste atribuții.

- soluționarea cererilor de ajutor public judiciar: implica modificarea dispozițiilor O.U.G. 51/2008 privind ajutorul public judiciar in materie civila.
- identificarea jurisprudenței naționale si comunitare necesara soluționării cauzelor: s-a apreciat ca fiind importanta activitatea de documentare pe care greșierul ar putea-o desfășura premergător ședinței de judecata in sensul de a identifica si pune la dispoziția judecătorului jurisprudența si legislația ce are legătura cu cauza dedusa judecatii.

*În ce privește atribuțiile jurisdicționale si administrative, în materie penală, ce ar putea fi îndeplinite de către greșierul judiciar, majoritatea judecătorilor din cadrul Secției penale a instanței au fost de acord cu preluarea de către greșierul judiciar a următoarelor atribuții:*

- punerea in executare a pedepsei privative de libertate;
- trimiterea plângerilor gresit indreptate catre organele competente;
- preluarea atribuțiilor judecătorului delegat la biroul de executari penale;
- emiterea mandatelor de executare a pedepsei, precum si a mandatelor de urmarire european si international;
- aplicarea dispozitiilor legale privind grațierea sau amnistia (administrativa);
- redactarea hotararilor privind cererile/caile de atac retrase sau respinse ca tardiv declarate ori ca inadmisibile;
- întocmirea raportului scris prevazut de art. 385 indice 12 cpp asupra recursurilor;
- identificarea jurisprudenței nationale si comunitare necesara solutionarii cauzelor,

exceptând atribuții(le) privind:

- înlocuirea pedepsei privative de libertate cu o alta sanctiune de drept penal;
- amânarea sau esalonarea amenzii, precum si înlocuirea amenzii cu munca în folosul comunitatii, întrucât aceste din urma sunt atribuții în exercitarea carora se realizeza în fapt o deplina activitate de judecata - ce presupune implicit administrare(a) de probatorii, administrarea probelor realizându-se printr-o cercetare judecatoreasca, în condiții de oralitate, contradictorialitate si nemijlocire, în care instanța, cu participarea procurorului si a partilor, lamureste cauza sub toate aspectele - care nu poate fi realizata decat în fata unei instante judecatoresti, întrucat „justitia” în cauzele penale este de atribuția instantelor judecatoresti, singurele care pot aplica sanctiunile prevazute de legea penala.

Pentru preluarea in sa a acestor atribuții se impune cu necesitate modificarea dispozitiilor corelative din Codul de procedura penala **Titlul III. Executarea hotarârilor penale** (de exemplu, dispozitiile privind judecătorul delegat cu executarea (art. 419 din Codul de procedura penala); *punerea in executare a pedepsei inchisorii sau a detentiunii pe viata* (art. 420 din Codul de procedura penala), etc.), dispozitiile corelative din Legea nr. 302/2004, modificata prin Legea nr. 224/2006, cu modificarile si completările ulterioare, privind cooperarea judiciara internationala în materie penala, dispozitiile prevazute în Regulamentul de ordine interioara al instantelor judecatoresti, în materia executarii hotararilor penale, precum si modificarea corespunzatoare a dispozitiilor Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate si conex din cadrul instantelor judecatoresti, în ce privește statutul si atribuțiile acestui nou tip de greșier - greșierul judiciar.

Va comunicam totodata ca, in cadrul sectiei penale a instantei, a fost exprimata si *opinia minoritara* potrivit careia, grefierul judiciar nu ar trebui sa aiba atributii privind *punerea in executare a pedepsei privative de libertate, emiterea mandatelor de executare a pedepsei, precum si a mandatelor de urmarire european si international - atributii care, potrivit acestei opinii, nu pot fi exercitate decât de catre un judecator.*

Președinte Secție penală,  
Judecător, Gafta Georgeta Lăcrămioara



Președinte Secție civilă,  
Judecător, Foca Elena

