

**CURTEA DE APEL  
CRAIOVA**



✉: *B-DUL NICOLAE TITULESCU NR.4  
Craiova, Dolj, Cod 200188*

☎: +40251-418568 ☎: +40251-415600

☎: +40251-413179

e-mail : [cacraiova@just.ro](mailto:cacraiova@just.ro)

Nr.: 29092 din data: 15 septembrie 2010

Nr. operator: 3994

C Ă T R E,  
MINISTERUL JUSTIȚIEI  
DOAMNEI SECRETAR DE STAT  
PROF.UNIV.DR.LIDIA BARAC

În considerarea adresei dumneavoastră nr.96939/2010 referitoare la modificările Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate, înregistrată la Curtea de Apel Craiova sub nr.27820/06.09.2010, vă comunicăm următorul punct de vedere al instanțelor din circumscripția administrativ-judiciară a Curții de Apel Craiova:

Înainte de a vă expune detaliat argumentele pro și contra fiecărei din atribuțiile pe care preconizați a le avea în vedere privitor la grefierul judiciar, ținem să vă precizăm că apreciem acest demers ca fiind deosebit de important pentru reforma sistemului procedural, însă el trebuie analizat atât în actualul context legislativ, cât mai ales în perspectiva viitorului cadru legislativ rezultat în urma implementării noilor coduri.

Caracterul pozitiv al demersului dumneavoastră este determinat și de implicarea directă a două instanțe din raza Curții de Apel Craiova (Judecătoria Craiova și Judecătoria Tg.Jiu) în actualul proiect coordonat de Consiliul Superior al Magistraturii, având ca obiect modulul judecător – 2 grefieri, rezultatele obținute până în prezent fiind apreciate favorabil atât de judecători, cât și de grefieri.

Referitor la atribuțiile în materie civilă ale grefierului judiciar, punctele de vedere ale instanțelor din raza Curții de Apel Craiova au variat de la considerarea ca inoportune în actualul cadru legislativ a totalității acestora (motivată de inexistența legislației adecvate și de faptul că ele sunt atribuții exclusive ale judecătorului), și până la aprecierea ca necesare a introducerii unor atribuții noi, neavute în vedere de dumneavoastră.

Sintetizând punctele de vedere ale instanțelor, apreciem ca fiind utilă și parțial în concordanță cu cadrul legislativ național și european, stabilirea următoarelor atribuții care pot fi îndeplinite de grefierul judiciar **în materie civilă**:

- primirea cererilor de chemare în judecată și stabilirea prin rezoluție a îndatoririlor părților;
- fixarea cuantumului taxei judiciare de timbru;
- semnarea adreselor de înaintarea dosarelor în căile de atac.

În plus față de atribuțiile propuse prin proiect, apreciem că grefierul judiciar poate redacta hotărâri judecătorești, sub îndrumarea judecătorului, în materiile pentru care se propune atribuția sa de soluționare, precum și în alte cazuri, cum ar fi: renunțarea la judecată, respingerea căilor de atac ca fiind tardiv declarate, constatarea nulității cererilor de promovare a căii de atac.

Apreciem că **în materie civilă nu pot** fi conferite grefierului judiciar atribuțiile privind :

- soluționarea cererilor de investire cu formulă executorie
- soluționarea cererilor de încuviințare a executării silite. Atât investirea cu formulă executorie cât și încuviințarea executării silite presupun analizarea de către prima instanță și respectiv instanța de executare, a condițiilor de investire și efectuare a executării silite și pronunțarea unei hotărâri – încheieri ( art. 373<sup>3</sup>, 373<sup>1</sup> Cod procedură civilă; art. 630, 656 noul Cod de procedură civilă).

- soluționarea divorțurilor prin acordul părților, deoarece atât în reglementarea actuală ( art. 613<sup>1</sup>) cât și în noul cod de procedură civilă ( art. 917-920) cererea se soluționează de instanță prin hotărâre care rezolvă și cererile accesorii divorțului care pot presupune administrarea de probatorii.

- soluționarea somațiilor de plată și ordonanțelor de plată întrucât instanța competentă analizează condițiile de admisibilitate pentru emiterea somației și ordonanțelor de plată cercetând aparența dreptului ca și în cazul ordonanțelor președințiale.

- acordarea personalității juridice persoanelor fără scop patrimonial ( asociații, fundații, confederații, syndicate) și asociațiilor de proprietari. Reglementarea actuală, OG nr. 26/2000 modificată, privind asociațiile și fundațiile, se referă la judecător care verifică îndeplinirea condițiilor pentru constituire ( art.9 și 10). În plus legiuitorul a prevăzut competența judecătorului delegat cu atribuții în materia constituirii asociațiilor și fundațiilor de a soluționa și cererile ulterioare care privesc existența persoanei juridice cu scop nepatrimonial (modificarea actului constitutiv și statutului art. 33, dizolvarea persoanei juridice prin hotărâre judecătorească art. 56, numirea lichidatorului prin hotărâre judecătorească în caz de lichidare art. 61). Or, s-ar ajunge la situația în care cererea de înființare s-ar soluționa de grefierul judiciar, iar celelalte cereri privind modificarea actului constitutiv și statutului, dizolvarea etc. ar fi soluționate de judecătorul delegat. În egală măsură, legea privind constituirea sindicatelor și a asociațiilor de proprietari stabilește competența

judcătorului atât cu privire la constituire, cât și cu privire la cererile ulterioare, pe parcursul existenței persoanei juridice.

- soluționarea cererilor de recunoaștere a hotărârilor străine ( exequator).
- aplicarea apostilei presupune verificarea înscrisurilor ce urmează a fi apostilate.
- examinarea cererilor și redactarea încheierilor în cauzele având ca obiect comisie rogatorie internațională privind comunicarea de acte sau citarea persoanelor
- soluționarea cererilor privind ajutorul public judiciar. OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar prevede competența de soluționare a instanței care judecă pricina respectivă ( de fond, de apel, de recurs, de executare), legiuitorul făcând referire chiar la completul investit cu soluționarea cauzei, care verifică îndeplinirea condițiilor de acordare a ajutorului public judiciar și pronunță o hotărâre.
- stabilirea sau majorarea pensiei de întreținere deoarece presupune o judecată și pronunțarea unei hotărâri.
- pronunțarea unor hotărâri de expedient impune analizarea condițiilor de valabilitate a tranzacției.
- înregistrarea tardivă a nașterii ( art. 21 din Legea nr. 119/1996 stabilește competența instanței referindu-se la întocmirea actului de naștere pe baza hotărârii judecătorești)
- cererile de dizolvare a societăților comerciale formulate de ONRC ( judecarea acestor cereri presupune analizarea condițiilor prevăzute de art. 237 din Legea nr. 31/1990 și pronunțarea unei hotărâri judecătorești în temeiul căreia se fac mențiuni la registrul comerțului)
- deschiderea și închiderea procedurii simplificate a insolvenței, atunci când nu există contestații ( chiar în contextul inexistenței contestațiilor se verifică condițiile pentru deschiderea procedurii privind creanța creditorului împotriva debitorului, starea de insolvență prevăzute de Legea nr. 85/2006).
- soluționarea cererilor privind luarea unor măsuri asiguratorii. Atât reglementarea actuală (art. 591 – 601 Cod procedură civilă), cât și noul cod de procedură (art.939 – 964) se referă la competența instanței care analizează îndeplinirea condițiilor pentru luarea măsurii asiguratorii și pronunțarea unei hotărâri.
- atribuții în materia luării măsurilor de ocrotire a minorului. Legea nr. 272/2004 conferă atribuțiile privind luarea măsurilor de ocrotire instanței judecătorești.

Toate atribuțiile cu privire la care am apreciat că nu pot fi conferite grefierului judiciar se referă la cereri a căror competență de soluționare este dată „instanței” care trebuie să îndeplinească condițiile de independență și imparțialitate așa cum această noțiune este înțeleasă în accepțiunea Convenției Europene a Drepturilor Omului și Constituției României.

O interpretare contrară ar putea genera încălcarea art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului care garantează dreptul la un proces echitabil sub toate aspectele: accesul liber la justiție, examinarea cauzei în mod echitabil și în

termen rezonabil de către un tribunal independent, imparțial stabilit prin lege și publicitatea pronunțării hotărârilor judecătorești.

Ori, potrivit Constituției României, numai judecătorul se bucură de independență și inamovibilitate.

De asemenea, precizăm că o serie de atribuții din cele enumerate (exequator și comisia rogatorie) sunt deja date în competența grefierilor, conform legislației europene la care România este parte.

**În materie penală** considerăm că următoarele atribuții pot fi îndeplinite de grefierul judiciar:

- trimiterea plângerilor greșit îndreptate către organele competente;
- preluarea atribuțiilor judecătorului delegat la Biroul de executări penale.

Cu privire la celelalte propuneri privind atribuțiile ce ar urma să revină grefierului judiciar în materie penală, constatăm faptul că ele contravin totalmente cu actuala reglementare, dar și cu reglementarea din noul Cod de Procedură Penală (Legea 135/2010).

Astfel, de exemplu:

1. Atât în actuala reglementare cât și în cea care urmează să intre în vigoare, punerea în executare a pedepselor privative de libertate se realizează prin emiterea unui mandat de executare **de către judecătorul delegat cu executarea.**

2. Amânarea sau eșalonarea amenzii presupune, atât în actual cât și în viitoarea reglementare, o apreciere asupra relei credințe a condamnatului și asupra posibilităților sale de plată, apreciere care se face **în cadrul unui proces și nu administrativ.**

3. Emiterea mandatelor europene de arestare și a mandatelor de urmărire internațională se realizează în prezent (și în viitor) de către un judecător care **trebuie să aprecieze asupra îndeplinirii sau nu a condițiilor prevăzute de lege în acest sens.**

4. De asemeni, aplicarea dispozițiilor privind grațierea și amnistia se face tot în urma unei aprecieri a îndeplinirii condițiilor legale întrucât situațiile din practică nu sunt simple, școlărești și, de exemplu, sunt întâlnite cazuri în care condamnatul se află în executarea mai multor pedepse, unele rezultante și compuse la rândul lor din mai multe pedepse aplicate pentru infracțiuni din care unele pot intra sub incidența legii de grațiere sau amnistie iar altele nu.

5. Redactarea căilor de atac, chiar retrase sau tardive poate implica uneori dificultăți prin faptul că este necesar a se răspunde la diferite excepții.

**În al doilea rând, să nu uităm că grefierul nu participă la deliberare (așa cum o fac de pildă magistrații asistenți de la ÎCCJ) și ca atare nu poate să redacteze și să exprime astfel raționamentul pe care instanța l-a avut în momentul respingerii unei căi de atac ca inadmisibile sau tardive.**

Raportându-ne atât la actuala reglementare cât și la cea care urmează să intre în vigoare în materie penală, apreciem că singurele atribuții pe care le poate îndeplini grefierul judiciar sunt acelea de întocmire a raportului scris prev. de art. 385<sup>12</sup> C.p.p. asupra recursurilor și de identificare a jurisprudenței naționale și comunitare necesară pentru soluționarea cauzelor.

Cu deosebită considerație,



PREȘEDINTE,

MIHAELA COTORA