



FEDERAȚIA PROJUSȚ

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

Nr.8/13.01.2016

CĂTRE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI domnul Klaus Iohannis

Subscrisa **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUSȚ**, federație reprezentativă național la nivel de ramură – justiție reprezentând interesele personalului auxiliar din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, vă aduce la cunoștință următoarele :

La data de 28.12.2015, în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.970 a fost publicată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, regulament ce se aplică începând cu acea dată.

În acest act, nesupus controlului parlamentar, se menționează că grefierii au obligația de a redacta hotărârile judecătorești, judecătorul devenind un fel de îndrumător.

Conform prevederilor legale (art. 139 alin.2 din Legea nr.304/2004), actul amintit mai sus se elaborează de Consiliul Superior al Magistraturii împreună cu Ministerul Justiției, dar până la această dată nu avem dovada respectării acestor dispoziții, chiar dacă am solicitat expres Ministerului Justiției să ne comunice acest lucru. De asemenea, nu au fost respectate dispozițiile privitoare la consultarea organizațiilor sindicale (Convenția



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

nr.144/1976 a Organizației Internaționale a Muncii, Legea nr.467/2006, Legea nr.53/2003).

Trecând peste orice nelegalitate ce s-ar putea constata în legătură cu elaborarea hotărârii mai sus amintite, nelegalitate asupra căreia ar trebui să se pronunțe o instanță imparțială, vă atragem atenția domnule președinte asupra lipsei de logică în luarea acestei măsuri.

Judecătorul, este singura persoană ce se pronunță printr-o hotărâre judecătorească asupra unei spețe. El este singura persoană ce are cunoștință de motivele ce l-au determinat să se pronunțe într-un fel sau altul, grefierul neavând nicio participare la procesul deliberării, astfel că este pus în imposibilitatea de a cunoaște rațiunile ce au stat la baza luării hotărârii.

Consiliul Superior al Magistraturii, organ ales de către magistrați și care are obligația constituțională de a fi garant al justiției, a trecut peste imposibilitatea efectivă ca o persoană (indiferent de funcția acesteia) să poată avea cunoștință de raționamentul altei persoane, impunând grefierilor o asemenea atribuție.

Mai mult de atât, atribuția redactării hotărârilor se referă la toți grefierii, indiferent de nivelul studiilor, pregătirea juridică sau măcar participarea la ședința de judecată în care s-a dezbătut speța.

Importanța motivării pentru justițiabili nu mai este necesar a fi amintită, atragem atenția că în același regulament, C.S.M.-ul stabilește și ce anume trebuie să cuprindă o motivare, respectiv „*Hotărârea judecătorească are conținutul stabilit de lege. În cuprinsul hotărârii, conținutul actelor de sesizare a instanței și apărările părților sunt sintetizate. Motivarea hotărârii judecătorești trebuie să arate silogismul juridic*



FEDERAȚIA PROJUS

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projus.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

din care rezultă aplicarea normei de drept la situația de fapt reținută. În căile de atac, hotărârea cuprinde dispozitivul hotărârii sau hotărârilor atacate, iar motivele pe care s-au întemeiat hotărârile celorlalte instanțe se vor arăta pe scurt. Conținutul motivării căilor de atac și apărările față de acestea sunt sintetizate. Motivarea hotărârii judecătorești trebuie să arate argumentele pentru care s-a pronunțat soluția în calea de atac și susținerile care au fost înlăturate.”

Este evident, că silogismul juridic, sintetizarea actelor, a apărărilor, argumentele pentru care s-a luat o decizie și apărările ce au fost înlăturate nu au cum să fie făcute decât de persoana ce a luat o hotărâre, însă Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că și alte persoane pot să îndeplinească această atribuție. Menționăm că o asemenea atribuție nu este prevăzută în codurile de procedură, în legislația națională sau europeană.

Având în vedere rolul dumneavoastră constituțional de a veghea la buna funcționare a autorităților publice, vă solicităm stimate domnule președinte, intervenția pentru anularea prevederilor mai sus amintite.

Vă mulțumim anticipat.

PREȘEDINTE,
ȘTEFANIA TELEMAN

PREȘEDINTE EXECUTIV,
LUCIAN ALIN PEREȘI

PREȘEDINTE EXECUTIV
RĂDUCU PETCU

ROMÂNIA