



FEDERAȚIA PROJUSŢ

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

Nr.5/12.03.2012

C ă t r e
CURTEA DE APEL *BUCUREȘTI*

- În atenția domnului/doamnei președinte -

FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUSŢ, federație reprezentativă național la nivel de ramură - justiție prin sentința civilă nr.6 din 31.10.2008 a Tribunalului București,

Vă înaintăm alăturat răspunsul Ministerului Justiției nr.11739/06.03.2012, referitor la punctul de vedere al acestei instituții, în ceea ce privește posibilitatea exercitării de către grefieri a atribuțiilor stabilite în sarcina judecătorului de serviciu.

Precizăm că acest răspuns a fost întocmit ca urmare a solicitării organizațiilor sindicale, datorită existenței unor practici neunitare la nivelul tuturor instanțelor din țară, referitor la instituția judecătorului de serviciu.

Astfel, deși dispozițiile prevăzute în actuala legislație demonstrează obligativitatea îndeplinirii atribuțiilor de primire a cererilor de chemare în judecată, a calificării acestora, etc, de către PREȘEDINTELE INSTANȚEI sau un JUDECĂTOR care îl înlocuiește (judecătorul de serviciu), din păcate în foarte multe instanțe s-a procedat la degrevarea judecătorilor de aceste atribuții legale și au fost transferate aceste atribuții în sarcina unor grefieri, susținându-se în majoritatea situațiilor că atribuțiile respective trebuie îndeplinite de către grefieri,



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

potrivit art.93 din ROIIJ, fără a se da însă eficiență dispozițiilor imperative ale Codului de procedură civilă sau penală, acte normative superioare acestui regulament.

Având în vedere răspunsul Ministerului Justiției, din care rezultă pe de o parte faptul că dispozițiile art.93 alin.3 din ROIIJ contravin practic dispozițiilor imperative cuprinse în Codul de procedură civilă (act normativ superior oricărui regulament), iar pe de altă parte că atribuțiile prevăzute de legi și regulamente în sarcina judecătorului de serviciu nu pot fi exercitate (nici direct și nici prin coordonare sau control) de către grefieri, vă adresăm solicitarea de a comunica adresa Ministerului Justiției instanțelor din raza dumneavoastră de competență, cu luarea măsurilor necesare, în vederea îndeplinirii atribuțiilor judecătorului de serviciu, potrivit normelor legale în materie.

Mulțumindu-vă pentru buna colaborare, vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

PREȘEDINTE,
ȘTEEFANIA TELEMAN

PREȘEDINTE EXECUTIV,
LUCIAN ALIN PEREȘI

PREȘEDINTE EXECUTIV
RĂDUCU PETCU



Nr.11739/06.03.2012

**Către,
Sindicatul Justiția Mehedinți
- În atenția Domnului Președinte Lucian Alin PEREȘI -**

Stimate Domnule Președinte,

Urmare adresei dumneavoastră nr.9 din 06.02.2012, înregistrată la Ministerul Justiției sub nr.11739/08.02.2012, prin care ați solicitat punctul de vedere al ministerului în ceea ce privește posibilitatea unui grefier de a exercita atribuțiile stabilite în sarcina judecătorului de serviciu, vă comunicăm următoarele:

1. Dispozițiile cuprinse la art.114 din Codul de procedură civilă în vigoare¹ prevăd expres atribuțiile președintelui sau ale judecătorului care îl înlocuiește în ceea ce privește primirea cererii de chemare în judecată și verificarea acesteia.

Noul Cod de procedură civilă cuprinde, de asemenea, prevederi clare cu privire la primirea cererii de chemare în judecată și verificarea acesteia².

În ceea ce privește prevederile art. 93 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit căruia „stabilirea obiectului cauzei se face,

¹ Art. 114 - La primirea cererii de chemare în judecată președintele sau judecătorul care îl înlocuiește va verifica dacă aceasta întrunește cerințele prevăzute de lege. Când este cazul, reclamantului i se pune în vedere să completeze sau să modifice cererea și să depună, potrivit art. 112 alin. 2 și art. 113, cererea și copii certificate de pe toate înscrisurile pe care își întemeiază cererea.

² Art. 194 Înregistrarea cererii - (1) Cererea de chemare în judecată, depusă personal sau prin reprezentant, sosită prin poștă, curier ori fax, se înregistrează și primește dată certă prin aplicarea ștampilei de intrare.

(2) După înregistrare, cererea și înscrisurile care o însoțesc, la care sunt atașate, când este cazul, dovezile privind modul în care acestea au fost transmise către instanță, se predau președintelui instanței sau judecătorului care îl înlocuiește, care va lua de îndată măsuri în vederea stabilirii în mod aleatoriu a completului de judecată, potrivit legii.

ART. 195 Verificarea cererii și regularizarea acesteia

(1) **Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată îndeplinește cerințele prevăzute la art. 189 - 192.**

(2) Când cererea nu îndeplinește aceste cerințe, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 197 alin. (3).

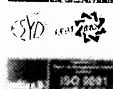
(3) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (2), prin încheiere, dată în camera de consiliu, se dispune anularea cererii.

(4) Împotriva încheierii de anulare, reclamantul va putea face numai cerere de reexaminare, solicitând motivat să se revină asupra măsurii anulării.

(5) Cererea de reexaminare se face în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii.

(6) Cererea se soluționează prin încheiere definitivă dată în camera de consiliu, cu citarea reclamantului, de către un alt complet al instanței respective, desemnat prin repartizare aleatorie, care va putea reveni asupra măsurii anulării dacă aceasta a fost dispusă eronat sau dacă neregularitățile au fost înlăturate în termenul acordat potrivit alin. (2).

(7) În caz de admitere, cauza se retrimite completului inițial investit.





de regulă, de către un grefier cu studii superioare, sub coordonarea unui judecător”, considerăm că acesta contravine actualelor dispoziții cuprinse în Codul de procedură civilă referitoare la primirea și calificarea cererii de chemare în judecată. Astfel, față de prevederile legale care stabilesc competența de primire a cererilor (și care nu pot fi modificate printr-un regulament), numai judecătorul (direct, iar nu prin coordonare sau control) poate primi cererea și stabili obiectul acesteia, element în funcție de care rezultă o serie de consecințe juridice (repartizarea dosarului în funcție de specializarea completelor, verificarea/stabilirea taxei de timbru, dispunerea unor măsuri pentru completarea cererii sau a înscrisurilor ori necesare pentru primul termen de judecată).

De asemenea, proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea nu cuprinde nicio dispoziție referitoare la îndeplinirea de către grefierul judiciar a unor atribuții referitoare la primirea sau calificarea cererilor de chemare în judecată, care să poată reprezenta o modificare implicită a competențelor stabilite prin lege.

2. În ceea ce privește Codul de procedură penală, precizăm că acesta nu prevede în sarcina grefierului atribuții de primire sau verificare a actelor de sesizare a instanței. Astfel, potrivit art. 300 alin. (1) din Codul de procedură penală, instanța este datoare să verifice, din oficiu, la prima înfățișare, regularitatea actului de sesizare, fără a institui nicio obligație în acest sens în sarcina grefierului.

Totodată, art. 313 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală stabilește măsurile premergătoare judecării cauzei, prevăzând că în vederea repartizării pe complete și a stabilirii primului termen de judecată, dosarele nou formate vor fi transmise, după înregistrare în registratura instanței, persoanei desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor. Dosarele repartizate pe complete în mod aleatoriu vor fi preluate de președintele sau de unul dintre judecătorii completului de judecată, care va lua măsurile necesare în scopul pregătirii judecării, astfel încât să se asigure soluționarea cu celeritate a cauzei.

Art. 361 alin. (1) – (3) din noul Cod de procedură penală menține aceste dispoziții referitoare la preluarea dosarelor repartizate în mod aleatoriu de către președintele completului de judecată, care are îndatorirea de a lua măsurile necesare în scopul pregătirii judecării, în scopul de a se asigura soluționarea cu celeritate a cauzei.

Cu deosebită considerație,



Prof. univ. dr. Lidia BARAC

Secretar de stat