



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: [grefieri-owner@yahoo.com](mailto:grefieri-owner@yahoo.com)

Nr.5/27.01.2011

**Către,**  
**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**- În atenția domnului președinte Nicolae Horațius Dumbravă -**

Stimate Domnule Președinte,

**FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUST**, federație reprezentativă național la nivel de ramură - justiție prin sentința civilă nr. 6 din 31.10.2008 a Tribunalului București, vă comunică următoarele :

Prin adresa nr.3/13.01.2011, FNS Projust a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii revocarea Deciziei CSM nr.2/06.01.2011 (emisă în comun cu Ministerul Justiției – Ordinul nr.2/C/04.01.2011) având ca obiect **constituirea Comisiei de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației ECRIS și a celorlalte aplicații cu specific judiciar utilizate de instanțele de judecată.**

Imediat după solicitarea noastră, Comisia de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației ECRIS și a celorlalte aplicații cu specific judiciar utilizate de instanțele de judecată a găsit de cuviință să susțină a doua zi (14 ianuarie 2011) o așa numită ședință în care a dispus unele măsuri obligatorii pentru instanțe.



## **FEDERAȚIA PROJUSŢ**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

**Telefon: 0723.641.877**

**Fax: 0352.814.059**

<http://www.projust.ro/>

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

În profundul dispreț asupra celor invocate de noi în adresa nr.3/2011, Comisia a emis o hotărâre, al cărei proces-verbal îl atașăm prezentei, hotărâre care încalcă regulamentele în vigoare întrucât evită aprobarea plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

S-a ajuns astfel ca o comisie constituită ad-hoc în ultima zi de mandat a fostului Consiliu Superior al Magistraturii să aibă puteri ce depășesc puterile Pleniului CSM.

Mai mult de atât, la ședința acestei Comisii din data de 14.01.2011 nu au participat nici măcar jumătate din membrii acesteia, situație în care se naște întrebarea evidentă dacă hotărârea Comisiei este legală sau nu, în condițiile în care este semnată de doar 8 membrii din totalul de 18 !!!

Cum Consiliul Superior al Magistraturii nu și-a exprimat până în prezent punctul de vedere în privința legalității constituirii Comisiei de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației ECRIS și a celorlalte aplicații cu specific judiciar utilizate de instanțele de judecată, admițând tacit existența acestei comisii, vă solicităm prin prezenta :

- anularea Minutei/Notei ședinței de lucru din 14 ianuarie 2011 a Comisiei de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației ECRIS și a celorlalte aplicații cu specific judiciar utilizate de către instanțele de judecată;

- să ne comunicați numărul minim de membrii ai comisiei necesar emiterii unei Minute/Note, document cu caracter de hotărâre cu privire la modul de utilizare al aplicației ECRIS;

- să faceți dovada convocării legale a membrilor desemnați în Comisia constituită prin Ordinul comun/Decizia dintre Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii, cu indicarea locului și a datei pentru reunirea membrilor, persoana responsabilă cu această convocare, precum și orice alte documente care au fost întocmite cu ocazia convocării;



## **FEDERAȚIA PROJUST**

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: [grefieri-owner@yahoogroups.com](mailto:grefieri-owner@yahoogroups.com)

Așteptăm răspunsul dvs. **în scris, în termenul prevăzut de lege**, pentru a ataca în instanță atât actul de constituire al Comisiei cât și hotărârile ulterioare ale acesteia.

Menționăm că tăcerea membrilor noului Consiliu Superior al Magistraturii în privința personalului auxiliar de specialitate și a personalului auxiliar din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea nu ne vor opri din demersurile noastre pentru realizarea unui statut european al grefierilor.

Faptul că suntem singura categorie din sistemul justiției cu care membrii CSM refuză dialogul, în ciuda solicitărilor pe care noi le-am formulat în acest sens, ne determină să luptăm pentru atingerea obiectivelor pe care FNS Projust le are pentru apărarea intereselor membrilor de sindicat, precum și pentru bunul mers al sistemului judiciar.

**PREȘEDINTE,  
ȘTEFANIA TELEMAN**

**PREȘEDINTE EXECUTIV,  
LUCIAN ALIN PEREȘI**



**PREȘEDINTE EXECUTIV  
RĂDUCU PETCU**

Mr. 4358/it/14.01.2011








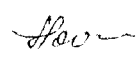
Comisia de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației ECRIS și a celorlalte aplicații cu specific judiciar

Constituită prin Ordinul ministrului justiției /Decizia președintelui CSM nr. 2/04.01.2011 respectiv nr. 2/06.01.2011

Întrunită în ședință în data de 14.01.2011, ora 12.00

HOTĂRĂȘTE

1. Aprobă propunerile de completare a nomenclatoarelor, așa cum sunt prevăzute în anexa.
2. Dispune completarea formularelor aplicației ECRIS conform prezentei hotărâri, precum și comunicarea prezentei hotărâri instanțelor judecătorești.

|    |                                    |  |        |   |
|----|------------------------------------|--|--------|---|
| a) | D-na Oana Cristina Popescu         | - magistrat asistent secția civilă         | - ICCJ |   |
| b) | D-na Aneta Ionescu                 | - magistrat asistent șef secția comercială | - ICCJ |   |
| c) | D-na Raluca Florentina Nicolae     | - magistrat asistent secția penală         | - ICCJ |   |
| d) | D-na Florentina Guțu               | - specialist IT                            | - ICCJ |  |
| e) | D-na Laura Ivanovici               | - președinte secție civilă                 | - CAB  |   |
| f) | D-na Mihaela Luca                  | - informatician șef                        | - CAB  |  |
| g) | D-na Laura Mariana Andrei          | - vicepreședinte                           | - TB   |   |
| h) | D-na Oana Burnel                   | - judecător                                | - TB   |   |
| i) | D-nul Eduard Cristian Ciubotaru    | - președinte secție civilă                 | - TB   |   |
| j) | D-na Lucreția Albertina Postelnicu | - președinte                               | - JS6  |  |
| k) | D-na Mariana Feldioreanu           | - vicepreședinte                           | - JS4  |  |
| l) | D-nul Petre Dănuț Cărpiniș         | - judecător                                | - JS4  |   |
| m) | D-na Anamaria Laura Dinescu        | - vicepreședinte                           | - JS3  |   |
| n) | D-nul Cristi Ioniță                | - șef birou                                | - CSM  |  |
| o) | D-nul George Ștefănescu            | - director                                 | - MJ   |  |
| p) | D-nul Ionuț Stan                   | - consilier juridic                        | - MJ   |   |
| q) | D-nul Cosmin Boncu                 | - consilier de afaceri europene            | - MJ   |   |
|    | Sava Conina                        | prim-grafier -                             | - ICCJ |  |

## Anexa

1. În nomenclatorul **Motive de Amânare** se adaugă intrarea "*Stabilire cautiune*"
2. În nomenclatorul **Tip document** în pagina de Înregistrare Dosar se adaugă pozițiile: "*Alte Cereri*", "*Cerere de acrodare ajutor public judiciar*"
3. În nomenclatorul **Tip document** – Acte depuse la dosar, în pagina de Documente la Dosar - se adaugă pozițiile: "*Copie hotarare*", "*Cerere de acordare ajutor public judiciar*"
4. În nomenclatorul de **Ocupatii de la Parti (penal)** se adaugă poziția "*fara ocupatie*" și se schimbă "*alt*" în "*altele*".
5. Se respinge propunerea de Introducere în fiecare materie parte "*Altele*" care să aparțină de clasa Altele - nu este necesară în dosarele asociate în care judecătorii se abțin deoarece judecătorii nu sunt părți iar dosarul trebuie să păstreze părține inițiale.
6. În nomenclatorul Soluție – la (părintele) Fond se înlocuiește cuvântul "*acțiune*" cu "*cerere*" în toate pozițiile unde apare acțiune; în același nomenclator pe poziție independentă se adaugă (părintele) "*Strămutare*" cu variantele "*admis*", "*respins*", "*anulat*", "*perimat*"; în același nomenclator la (părintele) Fond se adaugă "*admite cererea de suspendare*", "*respinge cererea de suspendare*"
7. LA Nomenclatorul Emitent de al Tipuri de Documente se adaugă pozițiile: "*Interpol*", "*Administrația Națională a Penitenciarelor*"; se înlocuiește Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cu DIICOT
8. La nomenclatorul de obiecte în material Penal "*infracțiuni la regimul vamal (Legea nr.141/1997)*" se înlocuiește cu "*infracțiuni la regimul vamal (L141/1997, L 86/2006)*", "*infracțiuni de evaziune fiscală (Legea nr.87/1994)*" se înlocuiește cu "*infracțiuni de evaziune fiscală (L 87/1994, L 241/2005)*", "*nerespectarea regimului armelor și munițiilor (art. 279 C.p.)*" se înlocuiește cu "*nerespectarea regimului armelor și munițiilor (art. 279 C.p., L295/2004)*" și se adaugă poziția "*Legea 161/2003 modificată și completată*"
9. Se respinge cererea de completare a nomenclatorului de motive de amanare cu poziția "*angajare aparator*", întrucât există întrebarea "*lipsa aparare*" și "*citare cu mențiuni*", situație pentru care se poate utiliza intrarea generală "*altele*"
10. Creare dosare asociate:
  - principii generale: dosarele asociate se crează pentru soluționarea cererilor incidentale cu privire la care instanța se pronunță prin hotărâre atacabilă distinct de fond (încheiere/sentință/decizie).
  - Enumerare exemplificativă a cazurilor în care se formulează dosare asociate:
    - ✓ Cererea de suspendare a executării silite până la soluționarea contestației la executare
    - ✓ Cererea de acordare ajutor public judiciar
    - ✓ Sechestre judiciare și asigurătorii
    - ✓ Cerere de reexaminare taxa timbru
    - ✓ Abținere/Recuzare
    - ✓ Investire hotărâre judecătorească (încheiere/sentință/decizie)
    - ✓ 300/1 și 300/2 Cod procedura penală
    - ✓ Etc.