



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

Nr.29/18.04.2011

Către,

MINISTERUL JUSTIȚIEI

- În atenția doamnei secretar de stat Lidia BARAC -

Stimată Doamnă Secretar de Stat,

FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUST, federație reprezentativă național la nivel de ramură - justiție prin sentința civilă nr.6 din 31.10.2008 a Tribunalului București,

Vă transmitem **observațiile și propunerile noastre asupra proiectului de Lege privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea**, proiect aflat în dezbatere publică:

➤ La art.9, alin.1 ar trebui să fie separat în două alineate distincte, unul care să se refere la personalul de asistență și în care să se facă referire la „sprijinul Școlii Naționale de Grefieri”, iar un altul care să facă referire la recrutarea șoferilor, fără a se menționa de vreo implicare a SNG. Totodată, credem că ar fi corect ca în ambele alineate să se menționeze și DNA și DIICOT, ca instituții ce organizează concurs pentru recrutarea personalului de asistență sau al șoferilor.



FEDERAȚIA PROJUS

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

- La art. 13 se introduce PÎCJ, DNA și DIICOT;
- La art. 20 alin. 4, de analizat dacă mai poate exista funcția de grefier-arhivar șef, având în vedere că atribuția de coordonare a compartimentului arhivă și registratură revine unui grefier judiciar, potrivit Proiectului.
 - La art.18 alin.4 propunem reformularea literei „b” astfel: „are o vechime în funcția respectivă de cel puțin 3 ani”; menținerea unei condiții de vechime de 5 ani este mult prea restrictivă și, în plus, nu se corelează cu dispozițiile de la literele „c”, respectiv „d”, ale aceluiași alineat, ce fac referire la o perioadă de 3 ani și nu de 5.
 - Art.29 alin.1 va avea următoarea formulare: „Absolvenții Școlii Naționale de Grefieri au obligația de a rămâne 5 ani în cadrul instituțiilor autorității judecătorești”. De altfel, aceasta este forma existentă și în Legea nr.567/2004 și în această modalitate nu s-ar restrânge posibilitatea grefierilor, absolvenți SNG, de a promova un eventual examen de admitere în magistratură.
 - La art.35 trebuie descris și modul în care se face evaluarea tehnicienilor criminaliști.
 - Eliminarea alin.1 **litera c** din art.38, ce prevede suspendarea din funcție ca o sancțiune disciplinară, această reglementare fiind inacceptabilă, neexistând pentru nicio profesie și putând conduce la abuzuri grave. Propunem **eliminarea în totalitate a alin.2 al art.38**, deoarece prevederea este total nejustificată, întrucât un membru al personalului de specialitate nu poate niciodată influența obiectivitatea sau imparțialitatea procedurii disciplinare, astfel că nu se impune a fi suspendat din funcție pe această perioadă. Totodată, trebuie analizat dacă se impune modificarea **literei a** din același articol, având în vedere dispozițiile noului Cod de procedură penală. Dacă potrivit acestuia, nu mai exista o fază de urmărire



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

penală și se începe procesul penal direct cu faza punerii în mișcare a acțiunii penale, atunci această prevedere trebuie eliminată (sau înlocuită cu o formulare corespunzătoare), deoarece în caz contrar orice persoană, chiar justițiabil, poate elimina un grefier dintr-un complet, formulând cu rea-credință o plângere penală împotriva lui, iar acesta va fi automat suspendat din funcție.

➤ La art.39, trimiterea de la alin.2, 3 și 6 ar trebui făcută la art.38.

➤ La art.55 alin.1, lipsește predicatul „se face” din formularea articolului („Salarizarea personalului de instruire al SNG prin plata cu ora **se face** în funcție de numărul de ore de seminar sau de curs susținute...”). De asemenea, trimiterile din cadrul articolului trebuie înlocuite după cum urmează: trimiterea la art.80 alin.2 din Lg. 128/1997 trebuie făcută la art.287 alin.12 din Legea nr.1/2011, iar trimiterea făcută la art.43 litera c trebuie făcută la art.262 alin.3 litera c din Legea nr.1/2011.

➤ **Art. 59 alin, 3**, de eliminat parte de final, în sensul că (3) Participarea personalului judiciar la ședințele de judecată sau, după caz, la activitățile de urmărire penală pentru soluționarea cauzelor cu arestați în materie penală și în alte materii, pentru cauzele privind obligațiile de întreținere de orice fel, asigurarea dovezilor, soluționarea cererilor de ordonanță președințială, precum și în alte cauze considerate urgente, potrivit legii. (**sau apreciate ca atare de către instanță sau de către conducerea parchetului nu poate fi afectată de grevă.**)

➤ La art.60, trimiterea din finalul alin.3 ar trebui făcută la art.45.

➤ La art.61, propunem introducerea unui nou alineat care să prevadă dreptul personalului de specialitate la decontarea unui număr de 6 călătorii dus-întors, naționale, anual, similar prevederii în vigoare pentru magistrați.



FEDERAȚIA PROJUSȚ

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

➤ La art.63, alin.1 va avea următorul cuprins: „Personalul de specialitate, în activitate sau pensionari, **precum și soțul/soția sau copiii aflați în întreținerea acestuia**, beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale de sănătate”. În prezent, textul în vigoare conține și referirea propusă de noi, lipsa acesteia în forma din Proiect datorându-se, probabil, unei erori.

➤ La art.89, va fi eliminat alin. 3, deoarece intra în contradicție cu dispozițiile art.16 alin.1 ce prevăd subordonarea administrativă a personalului către conducătorul instanței și parchetului unde este încadrat.

➤ La art.97, propunem reformularea alin.5 astfel: „Pentru posturile prevăzute la alin.2-4 care nu sunt vacante la data intrării în vigoare a prezentei legi, personalul se reîncadrează pe noile funcții, indiferent de nivelul studiilor absolvite”. Este necesară o astfel de reformulare, deoarece în caz contrar nu s-ar putea realiza încadrarea grefierului statistician pe funcția de grefier, având în vedere că grefierii statisticieni nu au toți studii juridice.

➤ Propunem eliminarea art.7 al art.97, deoarece grefierul statistician, chiar dacă se va numi potrivit noii legi „grefier”, el va putea să exercite în continuare atribuțiile de statistică, nemaifiind necesară angajarea altui tip de personal pentru această activitate.

➤ La art.100, propunem eliminarea părții finale a articolului (cu studii superioare juridice sau funcția de grefier absolvent al SNG), articolul urmând a arăta astfel: „Pe o perioadă de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, prin derogare de la art. 7 lit. b), pentru numirea în funcția de grefier judiciar se vor lua în considerare



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

și perioadele cât persoana a îndeplinit funcția de grefier”. Este necesară o astfel de modificare, deoarece în formularea din proiect mulți grefieri licențiați în drept nu ar putea să se înscrie la concursul de grefier judiciar, deoarece nu le-a fost transformat postul din studii medii în studii superioare, cu toate că vina acestei inacțiuni nu le este imputabilă lor, ci întregului ansamblu de factori care contribuie la procesul de transformare a unui post de grefieri din SM în SS: se depune cerere la instanța unde grefierul activează, aceasta o înaintează curții de apel, curtea de apel înaintează cererea Ministerului Justiției, Ministerul Justiției solicită avizul CSM, după obținerea avizului Plenului CSM, cererea se reîntoarce la Ministerul Justiției, unde se emite ordin de modificare a statului de funcții, ordin transmis ulterior curții de apel ce va emite, în baza lui, decizia de reîncadrare în noua funcție, decizie ce va fi comunicată instanței unde activează persoana. Iată cum o simplă solicitare poate să dureze mai bine de 1 an sau chiar să fie blocată undeva pe acest parcurs anevoios și, fără vina sa, persoana în cauză nu ar putea să se înscrie la un concurs de grefier judiciar. Apreciem că este evidentă necesitatea modificării articolului în sensul menționat.

➤ La art. 104 propunem adăugarea unui nou alineat, respectiv (4), potrivit căruia în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, compartimentul de specialitate din cadrul MJ, va elabora, împreună cu compartimentele similare din ICCJ și PICCJ, cu participarea CSM, regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești și regulamentul de ordine interioară a parchetelor, potrivit competențelor stabilite prin noua lege.



FEDERAȚIA PROJUS

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projus.ro/>

email: greferi-owner@yahoogroups.com

➤ La cap. XI „Modificarea unor acte normative”, propunem introducerea unui nou articol, Art.II (cu renumerotarea corespunzătoare a celorlalte articole) cu următorul conținut:

„Art.II – Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul 1 al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, **greferii judiciari, greferii de ședință, greferii de anchetă, greferii**, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”

Modificarea propusă este necesară pentru a păstra posibilitatea greferilor de a se înscrie la concursul de admitere în magistratură, însă în actuala sa formă, acest art.33 menționează ca și categorie „greferii cu studii superioare juridice”, or această categorie profesională nu va mai exista conform proiectului de Lege aflat în dezbatere publică, cu precizarea că studiile superioare juridice devin o condiție obligatorie pentru toate funcțiile de grefer din proiect.



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

➤ Apreciem că situația grefierilor arhivari-registratori trebuie reanalizată, în raport de noile atribuții ale acestei categorii precum și de noua clasificare a personalului de specialitate, aspecte pe care dorim să le detaliem la o eventuala întâlnire cu persoanele implicate în promovarea legii.

Vă mulțumim pentru colaborare.

PREȘEDINTE EXECUTIV,
LUCIAN ALIN PEREȘI

PREȘEDINTE,
ȘTEFANIA TELEMAN



PREȘEDINTE EXECUTIV
RĂDUCU PETCU

