

FEDERAȚIA PROJUS

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projus.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

Nr.5/12.04.2013

Către

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Referitor la: evaluarea personalului auxiliar de specialitate și conex

Subscrisa **FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUS**, federație ce reprezintă interesele personalului auxiliar din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, prin prezenta vă solicită:

ANULAREA PROCEDURII DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR PROFESIONALE

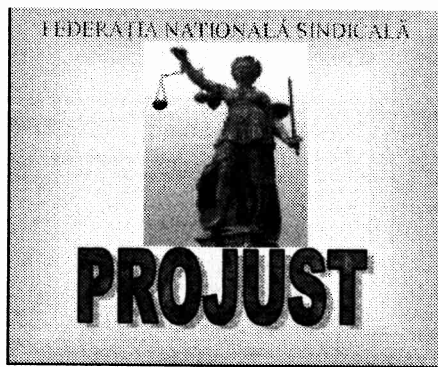
efectuate în cadrul Curții de Apel București, în baza Ordinului Ministrului Justiției nr. 3278/C/01.10.2012, motivat de încălcarea dispozițiilor legale, după cum urmează:

1. **Încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 8 alin. 1 și 2 din Legea nr. 53/2003 republicată**, potrivit cărora:

„(1) *Relațiile de muncă se bazează pe principiul consensualității și al bunei-credințe.*

(2) *Pentru buna desfășurare a relațiilor de muncă, participanții la raporturile de muncă se vor informa și se vor consulta reciproc, în condițiile legii și ale contractelor colective de muncă.*

Drept urmare, vă solicităm să constatați că potrivit alin. 2 al art.8 din Legea nr. 53/2003, conducerea instanței **avea obligația** de a informa personalul auxiliar de specialitate și conex ce funcționează în cadrul acesteia în legătură cu adoptarea unui nou Regulament privind procedura de evaluare a performanțelor profesionale. Astfel, revenea conducerii instanței obligația de a aduce la cunoștința personalului auxiliar modificările aduse cu referire la procedura de evaluare, sens în care urmează a se face dovada îndeplinirii acestei condiții prin prezentarea proceselor verbale de informare/comunicare, care trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, semnăturile celor vizați de modificarea



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

regulamentară referitoare la evaluarea profesională. Potrivit art. 272 din Legea nr. 53/2003, sarcina probei în cazul conflictelor de muncă este inversată, acesta revenind angajatorului. Precizăm că nu ne aflăm în situația unui conflict de muncă în sensul strict definit de dispozițiile legale în vigoare, însă **există premisele declanșării unui astfel de conflict**, în raport de nerespectarea de către angajator a prevederilor legale. Prin similitudine se pot invoca prevederile art. 242 lit. I din legea nr. 53/2003 republicată

Față de nerespectarea de către angajator a obligației de informare/consultare, respectiv lipsa informării referitoare la adoptarea unui alt regulament de evaluare și efectuarea procedurii de evaluare după criterii necunoscute de către personalul auxiliar de specialitate, organizația noastră sindicală a fost împiedicată să apere interesele membrilor săi, scop în care a fost constituită. În situația în care personalul auxiliar de specialitate ar fi fost informat în legătură cu acest nou regulament de evaluare a performanțelor profesionale, exista posibilitatea de a ataca ordinul nr. 3278/C/01.10.2012, iar inacțiunea conducerii instanței constituie o încălcarea a principiului consensualității și bunei-credințe, stipulat la alin. 1 art. 8 din legea nr. 53/2003, ce reglementează raporturile de muncă.

Cu privire la procedura de evaluare, necomunicată personalului auxiliar de specialitate și conex, instituită prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3278/C/01.10.2012, vă solicităm a observa faptul că acesta a fost publicată în Monitorul Oficial nr. **720/24.10.2012**, iar perioada de evaluare este cuprinsă între **01.01.2012 – 31.12.2012**. Așadar, evaluarea s-a făcut, cel puțin pentru perioada cuprinsă între 01.01.2012 - 24.10.2012, pe baza unor criterii de evaluare **inexistente, implicit necunoscute, astfel că invocăm nulitatea absolută a procedurii de evaluare a performanțelor profesionale ale personalului auxiliar de specialitate și conex aferentă anului 2012.**

Totodată, vă solicităm a observa că evaluarea efectuată în baza noului regulament de evaluare a performanțelor profesionale mai prezintă o neregularitate, respectiv perioada supusă evaluării **se suprapune** în intervalul cuprins între 01.01.2012-



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

01.02.2012 cu perioada anterioară pentru care s-a făcut evaluarea pe baza vechii reglementări.

Referitor la Regulamentul de evaluare a performanțelor profesionale ale personalului auxiliar de specialitate și conex, facem precizarea că în data de 04 aprilie 2012, Federația Projust a primit de la Ministerul Justiției o variantă de lucru a regulamentului de evaluare a performanțelor profesionale, sens în care în data de 10.04.2012 a fost transmis punctul de vedere al FNS PROJUST referitor la acest proiect de regulament, respectiv adresa nr. 11/10.04.2012, iar de la această dată nu am mai fost consultați în această privință.

Cu puțin timp în urmă, respectiv la momentul la care au început procedurile referitoare la constituirea comisiei prevăzute de art. 10 alin. 3 din ordinul MJ nr. 3278/C/01.10.2012, membrii noștri au luat cunoștință de criteriile de evaluare stabilite prin acesta, deși observațiile noastre transmise Ministerului Justiției vizau inclusiv aceste criterii.

Față de criteriile din Anexa 1 alin II, avute în vedere la efectuarea evaluării profesionale a performanțelor individuale, vă solicităm a ne preciza ce anume s-a avut în vedere referitor la:

- criteriul de la pct. 2, respectiv **creativitatea**, dat fiind că acest criteriu este **inaplicabil** față de natura atribuțiilor – strict de execuție, precum și modalitatea prin care s-a ajuns la acordarea punctajului;
- la criteriul de la pct. 3 referitor la judecata și impactul **deciziilor**, pentru aceleași considerente expuse în cazul criteriului „creativității”;
- la criteriul de la pct. 4 – **contacte**;
- la criteriul de la pct. 5 – **condiții de muncă**, dat fiind că acesta **nu poate constitui element de evaluare**, fiind în fapt o obligație a instanței.

Referitor la criteriul stabilit la art. 2 alin. 2 din OMJ nr. 3278/C/01.10.2012, respectiv absolvirea oricărei forme de pregătire continuă profesională organizată de Școala



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoo.com

Națională de Grefieri sau, după caz, de instituțiile de profil, vă solicităm a observa că acesta nu poate constitui un criteriu real și obiectiv de evaluare față de împrejurarea că SNG nu poate asigura participarea tuturor membrilor personalului auxiliar de specialitate la cursuri de pregătire continuă, întrucât numărul de locuri este limitat, selecția participanților se face după criterii necunoscute, lipsa fondurilor - fapt care a determinat fie amânarea, fie anularea unor stagii de pregătire (situație constatată și în cazul programului de formare pentru anul în curs), opoziția conducerii instanței în ce privește participarea personalului la aceste seminarii, justificată de planificarea în ședințele de judecată ale grefierilor sau implicarea acestora în alte activități ale instanței.

În acest sens, invocăm prevederile art. 29 alin. 1 din Legea nr. 567/2004 potrivit căruia *personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea are obligația de a participa cel puțin o dată la 5 ani la o formă de pregătire profesională continuă, organizată de Școala Națională de Grefieri și art. 32 din Legea nr. 567/2004 conform căruia completarea formării profesionale continuă se poate efectua la nivel descentralizat, respectiv la sediul instanței, sub îndrumarea unui judecător desemnat.*

Menționăm că prezenta solicitare **nu** constituie o contestație în sensul prevăzut de art.10 din OMJ nr. 3278/C din 01.10.2012, ci o **solicitare de revocare a deciziei** privind evaluarea performanțelor profesionale individuale ale personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul Curții de Apel București, însă **reprezintă** procedura prealabilă în vederea acționării în instanță în vederea anulării procedurii de evaluare a performanțelor profesionale individuale, în opinia noastră, nelegală.

Solicităm ca răspunsul să ne fie transmis, în scris, la adresa email sau la numărul de fax, indicate în antetul adresei.

PREȘEDINTE EXECUTIV,
LUCIAN ALIN PEREȘI



PREȘEDINTE EXECUTIV
RĂDUCU PETCU